

ЖИЗНЬ

национальностей

4/2017



ЖИЗНЬ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

4 / 2017

В НОМЕРЕ

Стратегия государственной национальной политики
Российской Федерации (2012–2017 годы реализации)
В.Ю. Зорин. 2

Солнечный мир закрыли мрачные тучи
(Из книги рассказов «Родовое братство»)
Х.Х. Боков. 23

Комиссия по гармонизации межнациональных
и межрелигиозных отношений:
«Делать это нужно от сердца и души» 27

Культура мира и согласия
в традициях и обычаях народов России
З. М.-Т. Дзарахова. 31

Общественная дипломатия рекомендует
А.А. Тумасов. 35

Союз армян России:
Награждение посла Доброй воли Юнеско 37

Немногословный полиглот. Осип Румер
А.С. Павлов. 39

Искусство как индикатор общества
В.А. Семёнов. 47

Рассказ о настоящем Человеке
П.Г. Каминный. 51

Кинодокументалистика: князь Михаил Ярославич Тверской
А.С. Павлов. 57

Культурный диалог России и Армении
Ю.Я. Чардина. 63

Республика Коми: Северо-Западный федеральный округ ... 66

Выбор редакции «Жизнь национальностей»:
Воркута – социальные проекты. 69

Незабытая экспедиция
Ф.Н. Колпаков. 73

Хранитель истории
Г.В. Трухина. 81

Указ Президента Российской Федерации
«О стратегии государственной национальной политики
Российской Федерации на период до 2025 года» 87

ISSN 1560-0599

Общественно-политический,
литературно-художественный,
иллюстрированный журнал

Издание основано в 1918 году
и выходило в свет до 1924 (1928) года.
Выпуск журнала возобновлен с 1992 года.

Свидетельство: ПИ № ФС 77-70975
выдано 13.09.2017 года Федеральной
службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор)

[6+]

При оформлении обложки использованы
фото А.С. Павлова

Учредитель (соучредители):

ООО «ПУСТЕЛЬГА» (г. Москва)

Х.Х. Местоев

Издатель:

ООО «ПУСТЕЛЬГА» (г. Москва)

Генеральный директор:

А.С. Павлов

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: А.С. Павлов

Заместитель главного
редактора: Х.Х. Местоев

Адрес редакции: 123298, г. Москва,
ул. Маршала Бирюзова, д. 1, корп. 1А
Электронный почтовый адрес:
life@ethnography.su

Адрес медиапроекта журнала в сети
Интернет: ethnography.su

Цена свободная.

Оригинал-макет: ООО «Р.Валент»

Подписано в печать 29.12.2017

Формат: 84x108 1/16

Тираж: 2 000 экз.

Заказ №

Отпечатано в



Зорин Владимир Юрьевич

Член Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям,
Заместитель директора Института этнологии
и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН,
доктор политических наук

СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(2012–2017 годы реализации)

Инновации этнополитики: проблемы и решения

«Мы, многонациональный народ Российской Федерации» – этими словами начинается основной документ государства – Конституция РФ. На очередном крутом повороте отечественной истории этими словами была подчеркнута константа нашего тысячелетнего развития – многонациональность и поликонфессиональность. Российские политики любят повторять, акцентируя, что мы живём в уникальной многонациональной и поликонфессиональной стране. На самом деле это не совсем так. Уникальность России не в том, что мы – страна, объединяющая почти 200 народов, говорящих на 277 разных языках, наречиях и диалектах. Есть и более многонациональные страны. А в том, что у нас есть более

чем тысячелетний опыт государственно-правового регулирования межнациональных отношений в многонациональной и многоконфессиональной стране. Ещё в ранних списках «Повести временных лет» создание нашего единого государства – призвание Рюрика, описывается, как воля разных народов, славянских и финно-угорских племён. Россия изначально складывалась как многонациональное государство! На протяжении всей многовековой истории России сохранение и сбережение её народов, их языков, обычаев и культуры является нашим мегатрендом. Наш эксклюзив в том, что на протяжении веков мы ничего не потеряли – ни языки, ни народы. И это – наш вклад в мировой опыт мирного развития. Россия никогда не знала религиозных войн. Ещё двести пятьдесят лет назад

Екатерина II своими Указами заложила модель взаимоотношения двух мировых религий – православия и ислама. Эта модель и сейчас представляет собой редкий в современном мире пример диалога цивилизаций. Многие народы искали защиты у российского государства от культурного, религиозного давления и физического истребления. Ряд народов оказался в составе России в результате геополитических процессов, по воле обстоятельств. Независимо от этого, под сенью двуглавого орла они получили возможность сохранить свою веру, культуру, язык. Письменность многих народов была создана в рамках российского государства (этот процесс продолжается и сейчас), а ряд народов в XX веке получили национально-территориальное устройство в рамках единого государства.

Мы смогли сохранить эту историческую миссию России, несмотря на новые риски и вызовы. Сегодня, когда российское государство определяет новые стратегии и тактики как внутренней, так и внешней политики с учётом динамики внутри и внешнеполитических процессов, а также с учётом проблем современного экономического, финансового и бюджетного процесса, это непосредственно касается такой сферы, как межнациональные отношения, которые составляют важнейшую сферу общественно-политической жизни. Принципиально новые подходы в области этнополитики в доктринальном и практическом плане сформулированы в Указе Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до

2025 года»¹, как важнейшем концептуальном документе в области этнополитики государства.

Сегодня, спустя пять лет со дня принятия этого доктринального документа, следует вспомнить историю его создания. Разработанный по поручению В.В. Путина вновь созданным тогда Советом по межнациональным отношениям, проект Стратегии прошёл серьёзную общественную экспертизу. Было организовано его широкое обсуждение с участием депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Общественной палаты РФ, представителей Русской Православной Церкви, Духовного управления мусульман РФ, религиозных объединений буддистов, иудеев, национальных общественных объединений, научных организаций. Проект был направлен во все субъекты РФ, где он обсуждался экспертами, активистами и лидерами национально-культурных организаций, этнических групп, общин, диаспор. В проект было внесено 3500 поправок и корректировок с учётом всех высказанных мнений, многие из которых были учтены редакционной комиссией. Это позволяет говорить, что ни один документ, ни одна концепция, принятая в стране в последние годы, не проходили такой массовой экспертизы². Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации

¹ Далее – «Стратегия»

² Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление духовной общности российской нации// Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М.: ИЭА РАН, 2014. Вып. 236. – С. 16

на период до 2025 года в полной мере является документом общественного согласия, компромиссным документом, что крайне важно для России как многосоставной полиэтнической федерации.

Политический смысл Стратегии шире, чем разработка инновационных основ этнополитики. Практически речь идёт о восстановлении этнокультурного суверенитета нашей страны. При этом мы не отказываемся от таких программ, как толерантность, мультикультурализм, политкорректность, от идей Европейской хартии региональных языков. Однако российская практика и более чем тысячелетний³ опыт совместного проживания наших народов шире, глубже и фундаментальнее этих понятий. Так, в Европе на одну страну в среднем приходится 9-10 языков, тогда как в РФ – 277 языков, наречий и диалектов, причём 89 из них используется в качестве языков обучения (30) и изучения (59), а с учётом Крыма эта цифра ещё возросла. Так, Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК) вещает на 54 языках народов России⁴.

Наряду со статьёй «Россия: национальный вопрос»⁵ В.В. Путина и «Концепцией миграционной политики Российской Фе-

дерации на период до 2025 года»⁶, Стратегия – основной костяк доктринальных документов по этнополитике государства на современном этапе. Сюда следует добавить Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Получается своеобразная «квадрига», определяющая практический план действий для всех уровней власти. Вслед за принятием Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации последовали сопровождающие управленческие решения и мероприятия на федеральном и региональном уровне. Правительством РФ принята Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России»⁷; реализован Комплексный план мероприятий по реализации в 2013–2015 годах «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (утверждённый Распоряжением Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 1226-р); утверждён Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 года № 2648-р «План реализации «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» на 2016–2018 гг.».

Принят целый ряд важных конституционных решений законодательных и нормативных актов. В апреле 2015 года учреждено Федеральное агентство по делам национальностей Российской Федерации (ФАДН России) с прямым подчинением Председателю Правительства РФ,

³ Призвание варягов, содержащееся в «Повести временных лет», – легендарное призывание племенами ильменских словен, кривичей, мери и чуди варяга Рюрика с братьями Синеусом и Трувором на княжение в Новгород в 862 году. Традиционно считается отправной точкой русской государственности.

⁴ <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2753838>

⁵ Путин В.В. Россия: национальный вопрос «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром» // Независимая газета. 23.01.2012.

⁶ http://www.fms.gov.ru/documentation/koncep_mig_pol

⁷ <http://static.government.ru/media/files/41d4862001ad2a4e5359.pdf>

принято соответствующее Постановление Правительства РФ, в котором прописываются назначение, функционал новой структуры исполнительной власти⁸. Создание Федерального агентства по делам национальностей завершило процесс управленческой вертикали в сфере государственной национальной политики.

Эффективность принимаемых управленческих решений подтверждает снижение в стране уровня социальной напряжённости на этнической почве. Проведенный в 2016 году опрос показал, что 93% жителей России в течение последнего года не отмечали неприязненного отношения к себе по национальному признаку. Залогом гражданского и межнационального согласия является постоянный межкультурный диалог и привлечение молодёжи к активной общественной деятельности. Формирование общероссийского самосознания всё больше основывается на знаниях о культуре и традициях народов России.

Федеральное агентство по делам национальностей, совместно с представителями гражданского общества, активно участвует во многих проектах, реализуемых в различных субъектах РФ. Уже в октябре 2016 года на 800 площадках по всей стране была впервые проведена Всероссийская акция «Большой этнографический диктант», в которой приняли участие около 90 тысяч человек. В тот год активными участниками были Ленинградская область и город Санкт-Петербург. В 2017 году «Большой

этнографический диктант» написали уже 367 тысяч человек – в 4 раза больше, чем в 2016 году. Для написания диктанта было открыто 2 600 площадок по всей стране и за рубежом. Регионы в текущем году не просто увеличили количество площадок и число участников, но и были оригинальны в выборе места проведения диктанта – его писали в старинной крепости Нарын-Кала в Дербенте, в Мурманске – на ледоколе «Владивосток», в Кубанском казачьем корпусе в Краснодаре, в Магасе – на стометровой башне Согласия. Впервые диктант писали в странах СНГ наши соотечественники, а поддержку в этом оказало Россотрудничество. Наивысший интерес был проявлен к диктанту в Киргизии, где его написало 23% от общего количества участников в странах СНГ.

Третий Всероссийский форум национального единства, который стал крупнейшим за всю историю мероприятия, прошел с 21 по 25 ноября 2017 года в Перми при поддержке Федерального агентства по делам национальностей РФ, Администрации губернатора Пермского края, Ассамблеи народов России. Деловая и конкурсная программа форума объединила участников из 71 региона России. В ходе форума работали ведущие федеральные эксперты в сфере государственной национальной политики и специалисты из регионов – те, для кого гармонизация и выстраивание межнациональных отношений являются ежедневными задачами. На форум прибыли участники из многих уголков России: от Крыма до Приморского края. Самые многочисленные делегации представили Тюменская, Оренбургская и Ленинградская области.

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 168 «О Федеральном агентстве по делам национальностей»: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39565>; Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2015 г. № 368 «О Федеральном агентстве по делам национальностей»: <https://government.consultant.ru/files/3692092>

На данный момент ФАДН России совместно с Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), специалистами Министерства труда и социального развития и экспертным сообществом разработан проект профессионального стандарта – «специалист в области межнациональных и межрелигиозных отношений»; также формируется в связи с этим соответствующий ведомственный перечень государственных работ и услуг.

Важным шагом в решении задач государственной национальной политики и профилактики экстремизма, является завершение процедуры создания системы мониторинга межэтнических отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций по всей стране. На сегодня к государственной, постоянно совершенствующейся, системе подключено 82 региона, создаются муниципальные системы. Эта система позволяет предупреждать на ранней стадии масштабные конфликты. Тем не менее, только прогнозирования конфликтных ситуаций недостаточно. В настоящее время на некоторых территориях отсутствуют ситуационные планы реагирования органов власти субъектов и муниципальных образований на конфликтные ситуации, поэтому ФАДН России разрабатываются и совершенствуются соответствующие методические рекомендации и типовые схемы реагирования, которые на местах необходимо будет адаптировать под региональную специфику. Важной составляющей данной системы является социологический мониторинг. Уже разработана и частично апробирована новая рабочая концепция социологической оценки состояния

межнациональных отношений в субъектах Российской Федерации, направленная на выявление зон повышенного напряжения. Первое общероссийское исследование 2016 года, позволившее получить данные по каждому из 85 субъектов Российской Федерации, показывает, что неприязнь или нарушение прав по национальному признаку в течение года испытывали 5% населения. Конечно, ситуация различается по регионам, в некоторых из них эти показатели в несколько раз превышают среднестатистические. Чтобы понять, какие именно причины вызывают негатив, и найти пути урегулирования подобных ситуаций, не допустить возникновения открытого противостояния, выделяются проблемные зоны, где проводятся углублённые исследования, а по итогам совместно с региональными властями разрабатываются «дорожные карты» решения выявленных проблем. Ещё одним важным направлением этой работы, реализуемым совместно с Российской академией наук, является формирование экспертной панели мониторинга, которая объединит свыше 850 экспертов по всей стране, и сможет оперативно предоставлять актуальную информацию при первых же признаках возникновения конфликтов.

Важный и непростой вопрос, который закреплён целью Стратегии и, по поручению Председателя Правительства, прорабатывается, – связан с социальной и культурной адаптацией и интеграцией мигрантов. Миграционные процессы стали естественной характеристикой современного общества. Стабильно устойчивые высокие объёмы миграционных потоков в России являются одними из ключевых факторов риска роста социальной напряжённости,

что указывает на необходимость реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение правовой грамотности мигрантов, формирование их уважения к российской нации, нашей истории и культуре. В настоящее время полномочия по социальной и культурной адаптации, интеграции мигрантов на федеральном уровне фактически не закреплены ни за одним из министерств и ведомств – отсутствует достаточная нормативно-правовая база, понятийный аппарат, требуется выработка системных и комплексных подходов к решению указанных задач с учётом региональной, а иногда и сезонной миграции.

Затронута только часть актуальных вопросов Стратегии государственной национальной политики и задач. И только совместная работа органов государственной власти и гражданского общества обеспечит стабильность и благополучие многонационального и многоконфессионального народа России!

Цели Стратегии государственной национальной политики имеют долгосрочный характер, достигаются совместными действиями гражданского общества и государства на основе конституционных принципов демократии и федерализма, принципов единства, патриотизма и социальной справедливости, стабильного и суверенного развития России, уважения национального достоинства её граждан. Именно таким образом создаётся основа для решения пролонгированных задач государственного строительства, успешного развития страны в экономической и социально-культурной сферах. Исключительная и важная роль в решении этих задач принадлежит институтам гражданского общества.

В 2016 году были предприняты новые политико-управленческие меры по повышению эффективности реализации Стратегии. Так, 4 мая 2016 года опубликовано Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2016 года № 805-р о дополнении перечня Государственных программ России целевой программой – «Реализация государственной национальной политики»⁹. Исполнителем по данной Госпрограмме обозначено ФАДН России. Инициация принятия этого распоряжения во многом исходила от руководителя Федерального агентства по делам национальностей И.В. Барина, который отметил, что для полноценного выполнения задач, заявленных в Стратегии, нужна отдельная Госпрограмма. Данное решение принято исходя из того, что механизмом реализации государственной национальной политики является переход от бессистемной поддержки отдельных мероприятий к применению программно-целевого подхода к финансированию и реализации комплексных мер, в рамках единой государственной программы. Госпрограмма позволяет объединять взаимоувязанные по целям, срокам, ожидаемым результатам мероприятия федеральных органов исполнительной власти, эффективность реализации которых напрямую связана с учётом этнорелигиозной специфики нашей страны. В проекте программы нашли отражение все важнейшие направления реализации госнацполитики, состоящие из 8 подпрограмм. При их формировании были учтены требования оптимизации бюджета, ориентации на положительный эффект в смежных сферах государственного управ-

⁹ Распоряжение Правительства РФ от 28 апреля 2016 г. № 805-р «Реализация государственной национальной политики»: <https://government.consultant.ru/files/3709496>

ления, таких, как занятость, культура, туризм, информация, образование, и других сферах. Принятие программы и начало её реализации – есть знаковый этап на пути совершенствования реализации государственной национальной политики. Первое направление госпрограммы – развитие системы общественно-государственного партнёрства. В национальной политике нужна совместная работа государства и общества. Необходима такая система взаимоотношений, которая на всех уровнях формировала бы общую культуру и общие ценности, возможности каждого народа сохранять свои традиции, языки и культуру. Готовность и дальше совершенствовать механизмы поддержки некоммерческих организаций, реализующих проекты в сфере национальной политики. Второе – комплекс мероприятий, направленных на укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России, включая сохранение традиционной хозяйственной деятельности и поддержку коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В рамках совместной работы с регионами удаётся не только удовлетворять значительную часть потребностей людей по национально-культурному развитию, но и реализовывать такие проекты, как «Кочевая школа», «Теле-медицина», которые вызывают здоровую зависть у наших зарубежных партнёров. Третье – языковая политика. Понимая роль обеспечения оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России в сохранении межнационального мира и согласия, великого русского языка как языка межнационального общения, в проекте государственной программы уделено

особое внимание данному вопросу – это целая подпрограмма.

С другой стороны – имеются факторы, оказывающие порой негативное влияние на эффективность реализации национальной политики, выражающиеся в отсутствии учёта (понимания) этнорелигиозной специфики при принятии государственными и муниципальными служащими управленческих решений. И, несмотря на развёрнутую работу по реализации Стратегии государственной национальной политики, в обществе, в экспертном сообществе, в современных СМИ отмечается скепсис, недоверие и даже жёсткая критика, как самого документа, так и техник, и технологий её реализации. В общественном и информационном дискурсе периодически активизируются национальные вопросы – «черкесский», «ногайский», «крымско-татарский» и другие. На быденном уровне слышатся замечания о том, что «национальной политики нет», что «национальная политика ангажирована и работает на интересы отдельных народов, этнических групп или субъектов РФ». Подвергается сомнению концепт единой российской гражданской нации, упрочение которой является важнейшим политическим проектом. В молодёжной среде отмечаются факты неуважительного отношения к государственным символам России, в обществе встречаются проявления пренебрежения к отдельным сюжетам российской истории, к достижениям российской государственности. В связи с осложнением международных отношений происходит «геополитизация» межэтнических отношений внутри страны. В связи с деятельностью ИГИЛ (террористической организации, запрещённой в РФ) существ-

вует опасность негативизации образа ислама и мусульман, что неприемлемо, как для России в целом, так и для её отдельных регионов. Не всегда эффективно и организационное и информационное сопровождение, освещение в СМИ реализации Указов Президента РФ № 602, хода реализации «Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 г.», деятельности Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям.

Таким образом, можно утверждать, что 2015 и 2016 год заложили во многом основу для реализации различных программ, направленных на укрепление межнациональных отношений народов Российской Федерации на многие годы, и 2017 год является тому достойным примером.

Российская гражданская нация как важнейший политический проект и стратегическая цель современной этнополитики

Российская Федерация исторически сложилась как многонациональное и поликонфессиональное государство, для которого межэтнические отношения актуальны со дня его основания. Главная задача этнополитики на современном этапе – разработка проекта российской гражданской нации и обеспечение гражданского единства в условиях многообразия страны и этнокультурного развития общностей и регионов. Это неоднократно подчёркивалось на заседаниях Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям. При этом отмечались не только историко-культурные и социоментальные составляющие российской гражданской нации, но и её полити-

ко-правовые и организационные ресурсы. В этой связи российская гражданская нация как феномен и институт настоятельно «требует» своего осмысления не только в культурологической, исторической и ментальной парадигмах, но и в системе политического и управленческого знания¹⁰. Это главный инновационный ресурс рассматриваемой Стратегии, и 31 октября 2016 года на заседании президентского Совета в Астрахани это было особо подчёркнуто в выступлении В.В. Путина, а участниками заседания было внесено предложение о создании Закона о Российской нации. Поставленная цель является одной из составляющих в реестре общих сущностных проблем развития Российского государства, а именно: упрочение международного авторитета, противостояние внешнеполитическим вызовам, проведение сильной внешней политики, совершенствование экономической и социальной сфер, демократизация общественных отношений, повышение качества образовательно-воспитательной и культурно-просветительской среды.

Принадлежность к российской гражданской нации как идентификационный комплекс включает множество общеизвестных параметров и впечатляющих ценностей¹¹. Однако, помимо таких параметров, как гражданская общественно-политическая компетентность и целостное историко-патриотическое сознание, на современном

¹⁰ См.: Идентичность как предмет политического анализа. Сборник статей по итогам Всероссийской научно-теоретической конференции / Отв. ред. И.С. Семененко. – М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 299 с.

¹¹ См.: Косарев А.И. Ценностные ориентиры российского общества // Российский исторический журнал. 2009. № 1. – С. 28–36.

этапе актуализируются креативные свойства, как конкретного гражданина, так и социальных групп, страт и коллективов граждан. Креативные свойства базируются на мыслительной способности к достоверному анализу действительности, определению своего места в ней и воплощаются в творческо-преобразующей деятельности, в творческом предвидении. Гражданин Российской Федерации призван умом и сердцем выступать за достойное будущее страны и работать на него, находя конкретные способы и механизмы созидательной работы. Принадлежность к российской гражданской нации, таким образом, из императивной политической абстракции лозунгового типа превращается одновременно в необходимое условие и необходимый фактор стабильности и конструктивного развития, как равно и в его результат – политический, управленческий, образовательный, морально-нравственный¹².

В упрочении российской гражданской нации проявляется одна из главных ценностных ориентаций творчески мыслящей и деятельностной части российского общества – ориентация на стабильное развитие. Вместе с тем, как подчёркивал Президент РФ В.В. Путин в своих предвыборных статьях «Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить» (2012 г.), «Россия: национальный вопрос» (2012 г.)¹³, принципы, направления и векторы стабильного развития не имеют ничего общего

с застоем. И это важный ценностный ориентир не только Президента РФ В.В. Путина лично, но и наиболее деятельной части российского общества, которая настроена на продвижение вперёд на конструктивной основе, без потрясений и разрушений. Очевидно, что продвижение вперёд возможно лишь при объединении населения России под эгидой российской гражданской идентичности, которая предоставляет самые широкие возможности для реализации индивидуальных и коллективных интересов граждан России.

Закономерно, что развитие российской гражданской нации осуществляется в ходе диалектически-сложных системных взаимосвязей и противоречиво-конфликтных, общественно-политических и социально-философских процессов. Закономерно, что современная российская политико-управленческая практика в её разноуровневом воплощении (в том числе образовательно-воспитательном, культурно-просветительском) непосредственно и опосредованно направлена на создание условий для упрочения российской гражданской нации. Без отождествления с масштабной политической историей, богатой политической биографией и с динамичной сложносоставной политической действительностью демократической России граждане не могут принимать сознательного, творческого, преобразующего участия в том, чтобы Россия становилась все более консолидированной, сильной, процветающей.

На современном этапе упрочение единства российских граждан актуализируется внешнеполитическими рисками. Среди них – усилившееся политическое и экономическое давление со стороны США и

¹² См.: Михайлов В.А. Абдулатипов Р.Г. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос: Монография. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2016.

¹³ Путин В.В. Россия сосредотачивается. Ориентиры. – М.: ОЛД Медиа Групп, 2012. – 128 с.

Евросоюза, растущие санкции европейских и американских оппонентов России, попытки раскачать политическую стабильность, разобщить россиян, в том числе и за счёт этноконфессионального фактора, ухудшение отношений с НАТО. Однако усилия США и европейских стран привели к обратному результату. Дискриминационные меры в отношении суверенной России в ответ на независимую внешнюю политику руководства РФ, напротив, способствовали объединению и консолидации многонационального народа России. Проект единства российской гражданской нации выдержал очередные испытания и подтвердил свою значимость.

Российский гражданский проект является политико-правовым и духовным пространством преодоления ксенофобии, экстремистских и радикальных настроений, национализма и религиозной нетерпимости. В этом пространстве выделяется патриотическая идея, которая с особой силой проявилась в российском обществе в ходе празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Празднование этой даты, многочисленные акции во всех регионах России доказали верность граждан РФ идеалам единства, справедливости и патриотизма. Характерно, что акция «Бессмертный полк» стала традиционной и отмечена в 2015–2016 годах увеличением числа участников. Так, 9 мая 2016 года в Москве в акции приняли участие около 700 тысяч человек. В 2016 году акция приобрела международный характер и проводилась в 40 странах и состоялась в таких городах, как Берлин, Лондон, Рига, Баку, Киев, Прага, Ереван и др. В 2017 году в акции – шествии «Бессмертный полк» при-

няли участие уже 850 тысяч человек в Москве, а по центру Санкт-Петербурга прошло не менее 700 тысяч человек. Отмечается ежегодный прирост количества участников этой акции. По оценкам Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) акция вызывает положительные оценки у 96% россиян, причём доля позитивных ответов высока во всех социально-демографических группах и практически не меняется на протяжении последних лет¹⁴.

Фундаментальное положение о необходимости осуществления в России формулы «единства в многообразии» отвечает насущной потребности обеспечения гражданского согласия в многосоставном федеративном государстве. Это единственно возможная и успешно реализуемая формула устройства многоэтнической страны, оправдавшая себя в разные исторические эпохи, а также и в сложный период политического демократического транзита. В этом плане характер Стратегии предполагает комплексный полипарадигмальный подход к выбору тактик, техник и технологий управления в сфере межэтнических отношений. Он обусловлен широкой номенклатурой субъектов российской этносферы, в которой представлены коренные малочисленные народы, народы нероссийского происхождения, диаспорные группы, диалектные этнические сообщества. «Градус» этнических интересов и вектор национального самоопределения групп и граждан разнится в зависимости от многих объективных и субъективных обстоятельств. Это обязывает государство к учёту содержания этнической идентичности в её историко-социальных,

¹⁴ Пресс-выпуск №3369 ВЦИОМ «Бессмертный полк, кто в строю?»: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116192>

инструменталистских, конструктивистских проекциях, а также к пониманию рисков политизации этничности и этнизации политики. Этнические сообщества существенно дифференцированы по сюжетам и факторам этногенеза, по этногеографическому и социокультурному портрету и другим признакам. Вместе с тем, общим достижением и достоянием всех народов и всех граждан России является российская история, российская культура и российская государственность, которая объединила множество народов и этнических групп. Поэтому тактика реализации Стратегии направлена на оптимальное сочетание трёх идентичностей: собственно этнической, региональной, российской гражданской. Таким образом, преодолев проблемы, противоречия и конфликты транзитного периода, обеспечив свою территориальную целостность и государственный суверенитет, Российское государство обратилось к воплощению внутривнутриполитических проектов, важнейшим из которых является упрочение российской гражданской нации.

Инновационная идеология гражданского национального строительства ни в коей мере не означает отрицание или растворение российских национальностей (наций в этническом смысле слова) в некоей монокультурной общности под названием «российская нация». Последняя есть, прежде всего, форма надэтнической гражданской идентичности россиян, которые представляют собой по историческому и культурному наследию и по современным лояльностям и патриотизму представителей одного российского народа, многообразного, но единого.

Россия в социокультурном плане – это уникальная страна, в которой состоялся этногенез многих народов и этнических групп. В этой связи российская гражданская нация предполагает возможность универсального отождествления граждан с государством и с политической нацией, а также и высокую ответственность граждан всех национальностей за суверенитет, территориальную, социокультурную, политическую целостность страны. Россия – это нация наций, и суть современной национальной политики становится двуединой. С одной стороны, это обеспечение национальных интересов российского народа внутри страны и на международной арене, в том числе и через национальные проекты, инновационное развитие экономики, систему национального образования. С другой – сохранение и поддержка историко-культурного и религиозного разнообразия проживающих в России представителей разных национальностей и религий. Одно не исключает другое, а, наоборот, возможно только в сложном единстве и при эффективном, демократическом управлении. Объединяющую роль в этом единстве играет русский народ. Как отмечает Президент Российской Федерации В.В. Путин, «...великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию. Языком, культурой, “всемирной отзывчивостью”»¹⁵. В этой связи одной из важнейших новаций Стратегии, является положение о том, что русский народ рассматривается в ней не только как объект, но и как субъект государственной национальной политики. Этот

¹⁵ Путин В.В. Россия: национальный вопрос «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром» // Независимая газета. 2012, 23 января.

тезис в последнее время приобрёл особую актуальность и подтверждён многими глобальными и локальными сюжетами внутри-российской и международной общественно-политической и государственно-управленческой архитектуры.

В связи с событиями вокруг Украины и недружелюбными акциями против РФ со стороны США и ряда стран Европы скрепляющая, объединяющая миссия русского народа расширяется. Своё воплощение она нашла в отношении русского и российского народа, в целом, к судьбе русского населения Украины, в помощи русскому населению Луганской и Донецкой областей. Контрапунктом стало проведение референдума в Крыму, большинство населения которого проголосовало за вхождение в Россию. В связи с вхождением Крыма в состав России Президент РФ Владимир Путин в Обращении к нации 18 марта 2014 года отметил, что значение России для Крыма, как и Крыма для России очевидно в контексте внешней и внутривнутриполитической доктрины страны. При акцентировании судьбы русских на Украине Президент РФ подчеркнул, что руководство Российской Федерации «с уважением относится к представителям всех национальностей, проживающих в Крыму» и что «в сердце и в сознании людей Крым, всегда был и остаётся неотъемлемой частью России»¹⁶.

Скрепляющая миссия русского народа все более активно проявляется вовне с целью защиты соотечественников за рубежом, сохранения и позиционирования «русского мира», а также и объединения русскоязычного мира, всех друзей русско-

го языка, энтузиастов русской культуры. «Русский мир» – это не миф, а важнейший сегмент мировой культуры, политики. Он составлен не только этническими русскими, которые проживают вне России, но и всеми соотечественниками – русскоязычными гражданами зарубежных стран, выходцами из Советского Союза, которые в культурном плане соотносят себя с Россией.

Современные проблемы и перспективные векторы реализации

Экспертами общепризнано, что современный этап развития российского многонационального общества характеризуется явным улучшением межэтнических отношений, что является не разовым результатом, а долговременным, позитивным трендом. Его главными детерминантами, как уже отмечалось, стали вхождение Крыма в состав Российской Федерации, успешное проведение Зимних Олимпийских игр в Сочи 2014 года, внешнеполитические усилия руководства страны по обеспечению интересов русскоязычного населения Украины. Центральным событием, позитивно повлиявшим на состояние межэтнических отношений, стало масштабное празднование 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В российском обществе достигнут самый большой за последние двадцать лет рост патриотизма. Он охватил практически все слои населения вне зависимости от социальной, этнической и конфессиональной принадлежности. Во многом такая консолидация стала естественной реакцией на агрессивную антироссийскую риторику стран Запада и США, а также запущенные не без их участия

¹⁶ Путин В.В. Обращение к Российской нации // Вестник Российской нации. 2014. № 2. – С. 9.

антироссийская и антирусская кампания и процессы «десоветизации» на Украине.

В субъектах РФ продолжается реализация соответствующих региональных и муниципальных целевых программ, функционируют профильные органы исполнительной власти (министерства, комитеты), усилена по инициативе Президента РФ ответственность глав регионов и глав муниципальных образований за состояние межнациональных отношений, в связи с чем на уровне управленческих структур муниципалитетов должны быть определены конкретные работники, непосредственно отвечающие за состояние межнациональных, этноконфессиональных отношений и этнокультурные процессы.

На современном этапе стоит сложная задача закрепить положительный результат в условиях новых вызовов и рисков, с которыми наша страна столкнулась за последнее время. В первую очередь – это развивающийся социально-экономический, финансово-экономический кризис, который имеет тенденцию к продолжению в последующие годы. В условиях кризиса важно, чтобы определённые силы не использовали ситуацию для намеренной и искусственной этнизации социальных конфликтов, для этнических интерпретаций социальных противоречий. Нельзя замалчивать межнациональную напряжённость и весь негатив списывать на бытовые причины, но и не менее опасно – переводить все социально-экономические проблемы в этническую плоскость.

Проявляются новые риски, которые провоцируются ИГИЛ (террористической организацией, запрещённой в РФ) и сирийскими событиями. Те российские граждане

и граждане СНГ, которые оказались в рядах ИГИЛ (террористической организации, запрещённой в РФ), после действий Российских Воздушно-космических сил Российской Федерации уходят с этой территории. В этой связи ожидается возврат этих граждан в субъекты РФ, в которых они могут активизировать пропаганду национально-религиозного экстремизма и террористическую деятельность. Особой группой риска является современная молодёжь, главный объект идеологической обработки и нападок со стороны экстремистов, радикалов разных направлений. Нужна серьёзная работа по противодействию экстремистским и радикальным взглядам среди школьников и студентов для дезавуации идей терроризма, агрессии. Необходимы социальные компетенции противостояния террористическому мировоззрению среди молодёжи, в том числе, и в его этноконфессиональных интерпретациях.

В условиях внешнего санкционного давления важно повышать культуру межнационального общения, чему в известном плане мешает низкий уровень этнологической грамотности, этнополитической компетентности, так называемый этнокультурный дальтонизм. Многие граждане России, в том числе молодёжь, зачастую проявляют элементарную неграмотность и некомпетентность в сфере этнокультурных и этнополитических процессов, в сфере своего непосредственного этнического окружения, а также и в сфере национальных и федеративных отношений, в сфере собственной этнокультурной идентичности и в сфере российской гражданской идентичности. В этой связи в Стратегии акцентируется двуединая цель – формирование

общероссийской гражданской нации, что особенно важно в нынешних международных условиях, и одновременное этнокультурное развитие всех народов страны. Однако в достижении двуединой цели некоторые видят проблемы и противоречия, которые разные силы пытаются представить как «войны идентичностей». Далеко не однозначны вопросы в экспертном, информационном и общественном дискурсе о том, что важнее для гражданина, имеющего российский паспорт, – то, что он, например, аварец, ингуш, или то, что он россиянин. В ответе на этот вопрос ни противопоставления, ни антагонизма нет. Исходя из принятых с 2012 года российских политических доктринальных документов, одно вытекает из другого – и нет никакого противоречия между российской гражданской идентичностью и собственно этнической идентичностью. Ёмкое выражение «Россия – нация наций» адекватно выражает эту ситуацию. Данная формулировка не устраивает националистов, которые есть в разных этнических группах, как в больших, так и в малочисленных, как в старожильческих, так и в диаспорных. Здесь стоит подчеркнуть, что в общепринятом гуманистическом и социальном понимании слово «национализм» не содержит положительной коннотации и рассуждения о «хорошем и плохом» национализме бесперспективны и опасны. Тем более опасна тенденция, которая прослеживается на современном этапе развития российского общества, – смыкание этнонационалистов с оппозицией при демагогическом использовании разной тематики: миграционной, земельной, территориальной, вероучительной, этнокультурной и др. Здесь особая ответственность

ложится на органы муниципального управления, где принимаются практические решения о включении этнокультурного, этноязыкового компонента в учебные планы, о выделении мест для строительства культовых сооружений, закрепления земель для подсобных и фермерских хозяйств.

Сегодня слабым звеном политико-управленческой деятельности является ещё не преодолённое недоверие правоохранительных и силовых органов к институтам гражданского общества, национально-культурным объединениям, к организациям местного населения, с которыми им нужно налаживать более активный диалог и сотрудничество. Квалификация руководителей, работающих в этнокультурной сфере, тоже нуждается в повышении. В Российской Федерации более 23 000 органов местного самоуправления, в которых необходимо подготовить высококвалифицированных специалистов со знаниями в сфере этнокультурной политики, в сфере традиций и обычаев российских народов.

Важными направлениями реализации Стратегии является преодоление различий в уровне социально-экономического развития субъектов РФ, а также противоречий в политико-управленческих тактиках, техниках и технологиях при нейтрализации региональной и местной «этнополитической суверенизации и этнокультурной архаизации». При этом важно сохранение светского характера российской государственности, политико-административного и местного управления при профилактике противоречий между конфессиями, внутри конфессий, а также между светской (атеистической) и клерикальной (воцерковлённой) частями общества. Особым вектором

воплощения Стратегии является обеспечение допуска к власти и к принятию властнозначимых решений представителей разных этнических групп и недопущение в ходе выборов противоборства по этнополитическому признаку для достижения этнополитического и этносоциального паритета и профилактики и конфессиональных противоречий.

Институализация этнополитики и управление в сфере этнополитических процессов

Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН)¹⁷ осуществляет многопрофильную деятельность, в частности, обновление государственной программы по реализации национальной политики для объединения всего функционала, которая есть у многих ведомств и министерств. Постановлением Правительства РФ от 25 августа 2015 года № 881 ФАДН России определено государственным заказчиком – координатором федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)». Руководитель агентства И.В. Барinov подчёркивает, что в связи с деятельностью ФАДН России начал осуществляться аудит политико-управленческих инициатив в регионах в сфере межэтнических отношений. Так, в субъектах РФ обновляются тактики, техники и технологии реализации государственной национальной политики в её правовых, политических, национально-государственных и национально-культурных моделях. Агентство нацелено, в том числе, на внедрение в субъектах РФ технологий мониторинга

состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Методика мониторинга основана на сборе объективных диверсифицированных данных, полученных от федеральных органов исполнительной власти и экспертного сообщества, а также на результатах социологических исследований. При создании системы мониторинга используются разработки только российских ИТ-компаний. Используется технология искусственного интеллекта и математической модели с обратной связью, что позволяет сделать систему мониторинга самообучаемой. В информационную базу системы мониторинга для оценки факторов социально-экономической напряжённости в разрезе муниципальных образований внесено более 5 тысяч показателей, собираемых федеральными органами исполнительной власти на основе статистической отчётности в соответствующей сфере деятельности. Сформирована электронная база данных более чем по 300 тысячам объектов мониторинга. На сегодняшний день система эффективно действует в более 60 регионах страны.

Достижение межнационального согласия невозможно без взаимодействия с национально-культурными автономиями и другими институтами гражданского общества. Реализуется практика подписания соглашений о сотрудничестве между ФАДН и субъектами Российской Федерации в лице глав субъектов. По состоянию на 2017 год в Федеральном агентстве по делам национальностей действует институт общественного контроля, который включает в себя: Консультативный совет по делам нацио-

¹⁷ Официальный сайт ФАДН: <http://fadn.gov.ru>

нально-культурных автономий, обсуждение проектов документов, Общественный совет, Экспертный совет, Экспертно-консультативный совет по делам казачества, Экспертно-консультативный совет по вопросам социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока¹⁸.

Этнокультурный вектор реализации государственной национальной политики РФ является чрезвычайно эффективным, так как межкультурная коммуникация и сотрудничество народов России – важнейшая историко-культурная традиция. Социальная интуиция народов России предопределяет обмен культурными ценностями, взаимные симпатии и взаимную заинтересованность. В этой связи в РФ создан Центр культуры народов России на базе подведомственной Министерству культуры РФ организации – федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова»¹⁹, деятельность которого направлена на укрепление единства многонационального народа РФ и обеспечение межнационального согласия.

В последнее время активизирована работа в сфере обеспечения прав коренных малочисленных народов. Для активизации работы по данному направлению по инициативе ФАДН России в Государственной комиссии по вопросам развития Арктики под председательством заместителя председателя Правительства РФ Д.О. Rogozina создана отдельная рабочая группа. Кроме того,

в ФАДН образована Межведомственная рабочая группа по реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Также учреждён Совет при Председателе Совета Федерации по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями, расширена федеральная сеть национально-культурных автономий (зарегистрированы федеральные автономии ногайцев, марийцев, башкир). Входящем 2017 году следует отметить и Распоряжение от 2 декабря 2017 года № 2690-р о внесении в Госдуму законопроекта о порядке возмещения ущерба, нанесённого среде обитания коренных малочисленных народов хозяйственной деятельностью. Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» внесён ФАДН России.

Особое внимание в реализации государственной национальной политики РФ уделяется Крыму. Так, на основе предложений органов государственной власти Республики Крым и г. Севастополя подготовлены и внесены изменения в «Комплекс мер по восстановлению исторической справедливости, политическому, социальному и духовному возрождению армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов».

Важнейшей основой реализации политики в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений является сотрудничество власти и гражданского общества в его этнокультурной модели, которая реализуется в РФ. Жизнь показала,

¹⁸ ФАДН – Общественный контроль: <http://fadn.gov.ru/otkritoe-agenstvo/obshestvennyi-kontrol>

¹⁹ Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова – официальный сайт: <http://www.rusfolk.ru>

что национально-культурные объединения и некоммерческие организации являются активным сектором гражданского общества. При правильной постановке взаимоотношения с органами власти они становятся реальными помощниками и партнёрами в реализации целей и задач этнополитики государства. Вместе с тем эксперты отмечают недостаточную патриотическую направленность деятельности ряда национально-культурных и общественных организаций, автономий и казачьих обществ, низкую активность региональных лидеров общественного мнения, представителей различных уровней власти в пропаганде ценностей российской нации. Крайне редко из уст лидеров третьего сектора звучат такие понятия, как патриотизм, любовь к Отечеству, региону, родному краю. В результате – слабое понимание основной массой населения смысла происходящих в стране и мире процессов, содержания, преимуществ и приоритетов (культурных, социальных, политических, правовых, мировоззренческих), принадлежности к российской идентичности как к универсальному самоопределению российского гражданина.

Следует отметить также медленную переориентацию НКО и НКА в своей деятельности на проекты, направленные на формирование общероссийского патриотизма и общегражданского самосознания. Именно об этом свидетельствует анализ, проведённый по итогам грантовых конкурсов в прошлом и нынешнем году. Следует напомнить масштабность двуединой задачи: содействие формированию общероссийской гражданской нации и сохранение этнокультурной уникальности народов страны. Пока в практической деятельности

как национально-культурных автономий, за исключением Федеральной еврейской национально-культурной автономии (ФЕНКА) и Федеральной национально-культурной автономии российских немцев (ФНКА РН), так и других общественных национально-культурных объединений преобладает вторая часть «двуединой задачи».

Необходимо обновление региональных стратегий государственной национальной политики с учётом этнокультурной и этнополитической специфики конкретного субъекта РФ и новаций политической и социально-экономической ситуации. Необходимо сохранение действующих и создание новых межэтнических советов как консультативно-совещательных органов, при главах субъектов и главах муниципальных образований. Сфера межэтнических отношений должна быть выделена как значимая в общественных советах при полномочных представителях Президента РФ в федеральных округах путём создания соответствующих комиссий. Вместе с тем государственная национальная политика постоянно корректируется в связи с ситуацией в стране и в международных отношениях. Так, налицо внешние и внутренние вызовы и риски, среди которых выделяется деятельность международного террористического синдиката ИГИЛ (террористической организации, запрещённой в РФ). В этой связи подчёркивается важность профилактики экстремистских настроений в молодёжной среде, необходимость разъяснительной работы с родственниками членов бандформирований, комплексного взаимодействия органов власти, местного самоуправления, а также общественных организаций – национально-культурных, религиозных. Важна

своевременная блокировка и распространение экстремистских интернет-ресурсов, включая всевозможные каналы в мессенджерах и социальных сетях; интенсификация просветительской, разъяснительной работы с молодёжью в школьных и вузовских аудиториях, в спортивных секциях, кружках, центрах культуры, мечетях; активизация в противодействии экстремистской идеологии, прикрывающейся исламом, представителей российского ислама – авторитетных богословов, муфтиев, имамов, которые владеют ситуацией в своих общинах.

Также среди рассматриваемых факторов нужно выделить как внешние, так и внутренние миграционные потоки, которые оказывают деструктивное влияние на состояние межэтнических отношений. По уровню внешней миграции в мире Россия вышла на второе место после США. Многие мигранты, прибывающие в страну, обладают не только низким уровнем образования и знания русского языка, но и часто не предрасположены к принятию и соблюдению общероссийских социально-культурных ценностей и правил поведения, что порождает мигрантофобию. В свою очередь, мигрантофобия приводит к обострению этнического экстремизма, национализма. Необходимо дифференцированно подходить к разным группам мигрантов, оптимизировать отношения прибывших со старожильским населением.

Одним из факторов, требующих к себе внимания, является сокращение пространства родных языков. За пределами республик в последние годы наметилась устойчивая тенденция к сокращению численности школ с этнокультурным образованием, уменьшению количества детей, изучающих

родной (нерусский) язык. Причины сокращения образования на родных языках обусловлены как реформированием системы образования (введение ЕГЭ, упразднение малокомплектных школ), так и общими интеграционными процессами, которые вне республик протекают значительно активнее. Существенные трудности имеются и в вопросах развития электронных и печатных СМИ на этнических языках Российской Федерации. Данные направления национальной политики требуют весьма весомого финансирования в рамках общерегиональной информационной политики.

Уровень напряжённости этнических отношений, говоря о ситуации в современной России, можно оценить, как низкий. Причём с 2013 года этот показатель имеет стабильную тенденцию к улучшению. Данный вывод при этом идёт вразрез с тиражируемыми сегодня представлениями о том, что в Российской Федерации якобы возрастает ксенофобия и обостряются межнациональные отношения. Данные мониторинга по 40 субъектам Российской Федерации, который в течение 20 лет проводится Институтом этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН), показывают, что проявления нетерпимости не представляют собой повсеместное явление. В отличие от европейских стран, в России не наблюдается усиления массовых антиэмигрантских, ксенофобских, националистических настроений. Исключения составляют некоторые регионы Юга России, а также регионы Центральной России, где нет массового миграционного притока и недостаточно опыта межкультурных контактов. Вместе с тем не прекратились случаи преступлений на почве расовой и этнической ненависти,

особенно в крупных городских центрах, где имеется маргинализованная молодёжь и ослаблен социальный контроль со стороны семьи и общества. Сохраняется определённый уровень общественной конфликтности в северокавказских республиках, но и здесь отмечается тенденция улучшения.

Следует отметить, что эксперты ожидали негативного влияния на межэтнические отношения политической борьбы, связанной с избирательной кампанией осени 2016 года – выборов в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации. Были даже социологические данные о том, что около 45% избирателей будут обращать внимание при выборе кандидата на его национальность. В одних регионах России эти показатели были больше, в других – меньше, но в целом это говорит о том, что риск разыгрывания национальной карты был высок. Любые выборы всегда несут риск этнической мобилизации и использования национального вопроса в амбициозных целях, ради попытки завоевать дополнительные голоса избирателей. Однако российская электорально-избирательная практика свидетельствует о том, что такие попытки не дают большого эффекта и не имеют массовой поддержки, несмотря на усилия несистемной оппозиции раскатать ситуацию в ходе выборов. В связи с этим значимы слова Президента РФ Владимира Владимировича Путина, который подчеркнул в своём Послании Федеральному собранию 2015 года: «Сила России – в свободном развитии всех народов, в многообразии, гармонии и культур, и языков, и традиций наших, во взаимном уважении, диалоге и православных, и мусульман, последователей иудаизма и буддизма. Мы обязаны жёстко противодействовать любым прояв-

лениям экстремизма и ксенофобии, беречь межнациональное и межрелигиозное согласие. Это историческая основа нашего общества и российской государственности»²⁰. В.В. Путин обратился к лидерам партий и участникам избирательного процесса, ко всем общественно-политическим силам с призывом сделать предвыборную конкуренцию честной и прозрачной, провести кампанию «в рамках закона, с уважением к избирателям». Это переломило ситуацию, и прошедшие в этом году выборы оказались самыми политкорректными с точки зрения национальной миграционной и религиозной тематики. Важно закрепить эту тенденцию, проанализировать полученный позитивный опыт.

Подводя промежуточные итоги реализации Стратегии, следует отметить, что в связи с новыми вызовами последнего времени, в этой работе появились новые акценты и новые подходы. В наиболее концентрированном виде они содержатся в Перечне поручений Президента РФ по итогам заседаний Совета по межнациональным отношениям²¹ в Астрахани (2016 год) и Йошкар-Оле (2017 год)²². Прежде всего речь идёт о совершенствовании правовой базы этнополитики. Базовые законы были разработаны и приняты ещё на рубеже 2000-х годов. Сегодня требуется их обнов-

²⁰ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию 3 декабря 2015 года: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>

²¹ Перечень поручений по итогам заседания Совета по межнациональным отношениям, состоявшегося 31 октября 2016 года: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/53412>

²² Заседание Совета по межнациональным отношениям в Йошкар-Оле, посвящённое реализации на региональном и муниципальном уровнях Стратегии государственной национальной политики России на период до 2025 года: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55109>

ление. Президент в этой связи дал поручения Президиуму Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям представить предложения о подготовке проекта нормативного правового акта, регулирующего отношения в сфере укрепления единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), Правительству РФ – разработать проект федерального закона, устанавливающего правовые, организационные и экономические основы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации, их интеграции в российское общество, а также рассмотреть совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации вопрос о нормативном закреплении процедуры этнологической экспертизы и представить соответствующие предложения; обеспечить доработку проектов нормативных правовых актов, направленных на совершенствование порядка отнесения граждан к коренным малочисленным народам Российской Федерации. Сейчас ведётся активная работа по реализации этих поручений.

Намечен и осуществляется целый комплекс мер по повышению роли институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики. Внесены соответствующие изменения в законодательство Российской Федерации, предусматривающие дополнение перечня общественно полезных услуг, оказываемых социально ориентированными некоммерческими организациями, услугами, направленными на осуществление межнационального (межэтнического) сотрудничества, социальной и культурной адапта-

ции и интеграции мигрантов, сохранение и защиту самобытности, культуры, языка и традиций народов Российской Федерации, развитие этнотуризма.

Происходит последовательное повышение роли и наделение дополнительными полномочиями Федерального агентства по делам национальностей Российской Федерации, которое, возможно, со временем перерастёт в полноценное министерство с функциями координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в этнополитике.

Необходимо внедрять новые подходы в финансировании госнацполитики, которая позволит обеспечить внесение в государственную программу Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» изменений, предусматривающих предоставление на конкурсной основе, начиная с 2018 года, субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках указанной государственной программы, исходя из оценки эффективности реализации региональных программ по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России, с учётом региональных особенностей.

Стратегия государственной национальной политики не может отвечать на все вопросы современного общества и предложить рецепт решения всех проблем для всех этнокультурных сообществ и регионов, но она представляет собой своеобразный гуманитарный стандарт, минимум состояния этнокультурной политики. Поэтому в механизмах её реализации заложено положение о том, что Совет при Президенте РФ по межнациональным отношениям во

взаимодействии с федеральными и региональными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, научными организациями готовит Президенту Российской Федерации предложения по уточнению приоритетных направлений современной этнополитики РФ.

Уверен, со временем найдут отражение в действующей Стратегии и различные инициативные предложения, например: об изучении иностранных и национальных языков РФ, в том числе языков, на которых ведутся образовательные программы; создании информационных материалов, способствующих превентивным образом на идейном, сознательном уровне предотвращению вступления россиян в различные незаконные группировки и формирования, запрещённые в Российской Федерации и в мире; будут выработаны соответствующие программы и дана оценка состоянию гибридной войны против нашего государства с применением достижений информационных технологий. Необходимо создавать и реализовывать программы по воспитанию патриотических чувств, гордости за свою страну среди подрастающего поколения, которое непрерывно сменяет взрослое. Всё это позволит перехватить инициативу у критиканов основных положений Стратегии, националистов разных мастей и

сторонников западных моделей этнополитики. Речь идёт о закреплении этнокультурного суверенитета нашего Отечества.

Важно отметить влияние средств массовой информации на укрепление нашего многонационального государства, сплочение народов Российской Федерации, необходимость борьбы с теми, кто систематически пытается вести противоположную деятельность в современном информационном поле. Необходима всесторонняя, в том числе и финансовая, поддержка отечественных СМИ, как сетевых изданий, так и печатных, занимающихся вопросами и освещением национальной политики, культуры и этнографии Российской Федерации.

Главная задача этнополитики на современном этапе – оптимальное соединение проекта многообразия страны и этнокультурного развития отдельных общностей и регионов с проектом российской гражданской нации и обеспечением гражданского единства. Опираясь на многовековой опыт государственно-правового регулирования межнациональной политики в нашем Отечестве, мы решим эту задачу. Многонациональность и поликонфессиональность и далее будут одним из важнейших ресурсов государственного строительства, укрепления общественного согласия в России, повышения её международного авторитета.



Боков Хажбикар Хакяшевич

Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Председатель Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР (1973–1990),
Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР (1975–1990),
Депутат Верховного Совета РСФСР (1975–1990)

СОЛНЕЧНЫЙ МИР ЗАКРЫЛИ МРАЧНЫЕ ТУЧИ

(Из книги рассказов «Родовое братство»)

Порой в моем воображении возникает один и тот же мальчик, но – в разные годы и в разных обстоятельствах жизни.

Вот он, на какое-то время оставшись без присмотра, выбегает за ворота и вслед за мальчиками, что постарше, уходит на окраину села. В семье переполох. Всюду его ищут. И никому невдомек, что пятилетний малыш самостоятельно мог уйти за околицу. А идти-то мимо многих дворов, в каждом из которых по паре злых собак. Загрызть могут.

А он там, на зеленой поляне, усеянной, словно пушистым снегом, макушками переспелых одуванчиков, ловит жучков, кузнечиков. Бегаёт за четырехкрылой стрекозой. Она напоминает ему аэроплан, который он видел один раз пролетающим почти над их

домом. Солнечный, радостный, безмятежный мир ребенка.

Устал бегать. Остановился. С интересом осмотрелся вокруг. Сорвал понравившийся ему одуванчик. Сдул с его макушки белую чалму. Разрезал стебель вдоль до середины длины и положил его этой стороной в рот. Плотно сжав губы, стал повторять: «Баппа-баппа бе-баппа». Через несколько минут стебель был похож на баранью голову с большими кручеными рогами. Мальчик доволен. Значит, правильно говорил волшебные слова. Таких завитушек ему нужно целый десяток – по одному каждому члену семьи, кроме сестры. Вечно она его сторожит и шагу не дает ступить со двора.

Но, подумав, что сегодня он ее обманул, сбегал, а ей за это достанется от родителей, сделал и для нее «баппа». Получился

целый букет «бараньих голов». Связал их травинкой, положил под кустик. Довольный своей удачей, посмотрел вокруг. Увидел стаю пасущихся гусей. А вожак у них, похоже, очень злой. От такого гуся, как этот, не раз уже доставалось мальчишке, потому лучше к нему не подходить. Перья гусиные для дудочек он и во дворе своем найдет. Он решил пойти к лошади, что паслась рядом, сесть на нее, потрогать ее за гриву и покататься. Она же фыркнула, прижав уши, отвернулась от него, готовясь лягнуть.

– За что? – обидчиво отступил мальчик. – Я же ничего не сделал. Я только хотел погладить...

После неудачи стал искать свой букет. Где же он? Кустиков здесь много. Под каким он спрятался? Мальчик огорченно вздохнул и потом сделал еще столько же «бараньих голов».

Издалека доносились детские голоса. То мальчики постарше в лапту играли. Малыш опять положил под кустом букет и побежал к ним. Может, примут в игру?

– Уходи отсюда! – закричали на него. – А то нечаянно огреем мячом – сам мячиком станешь.

Вздохнул мальчик. Обидно. Да и второй букет потерялся. Отбежал далеко в сторону, показал кулачок за оскорбление. Вновь взялся за «баппа». А то с чем же домой прийти? Стал успокаивать себя тем, что никто, кроме него, не умеет делать такие красивые «баппа». Умели бы – сделали, а то бегают за одним мячиком.

То ли от наплыва чувства обиды на того гусяного вожака, то ли на ту лошадку, то ли на больших мальчиков, а может, за утерю таких красивых букетов, он решил идти домой. К тому же проголодался. На ходу

определил, кому какую «баппа» подарит. Самую лучшую, конечно, матери. Потом сестре, которой, наверное, уже крепко досталось за него... Да, он перед ней виноват.

Вдруг на него зарычала собака. Заблудился. Зашел в чужие ворота. Испугался, увидев страшный оскал большой собаки.

– Божий враг! – крикнул он на нее, сжав кулачки. Весь напрягшись, невольно стал звать на помощь.

С той поры прошло более шестидесяти лет. А я все еще вспоминаю о том мальчишке – о своем детстве. Ведь он и я – одно лицо, одно целое, одна судьба. Представляю подробности той жизни. Мне порой становится стыдно перед своим детством, перед тем мальчиком. И если он не стал тем, кем мечтал стать, то виноват я, а потом стечение обстоятельств.

А что тогда, в тот солнечный день, когда малыш с букетом «баппа» вернулся домой?

– Больше не уходи из дома, – сказала встревоженная мать. – Страшно. Война же к нам идет. Люди погибают...

Потом, через три года я, тот самый, но уже повзрослевший мальчик слышал страшный гул, видел слезы плачущих по погибшим. Впервые увидел лицо смерти. Страшное лицо. Слышал от старцев, что погибающие на войне против врагов, защищая Отечество, навсегда остаются живыми. Их будут вечно помнить. О них сказки будут рассказывать, как о богатырях. Песни о них будут петь...

– Ты должен идти в школу, – сказали мне, – взрослые будут воевать, работать, а детям нужно учиться. Страна победит, и ей нужны будут люди грамотные.

И я видел, что там, где росли одуванчики и дети играли в лапту, взрослые теперь окопы копают. Против наступающего врага. И лошади там уже не пасутся. Все они на фронте. То скачут на поле боя под красными бойцами, то грозные орудия таскают. Их тоже убивают. Только их не оплакивают. Но врага проклинают и за убийство безмолвных творений Бога.

Мне, уже восьмилетнему, хотелось стать большим.

– Что же я должен делать, – думал я, – кроме как учиться в школе, слушать плач по погибшим, проклятия врагу и поднимать руки к небу, шепча «амин».

Учительница рассказывала на уроке, что один мальчик из города, что рядом с нашим селом, стал настоящим героем. Он погиб, но остался вечно живым.

– А чем он лучше меня? – возникло чувство зависти в моей мальчишеской душе.

Мне кажется, что это было мое первое серьезное ощущение собственной значимости. Оно подкреплялось тем, что много раз из уст стариков слышал о бессмертии людей, отдавших жизнь за свое Отечество. Почему я так не могу? Я тоже смогу незаметно приходить к врагам, считать у них танки, орудия и передавать эти сведения нашим. Только нужно хорошо разобраться: кто наши, а кто чужие? Но возможности видеть врага уже не стало. Его гнали туда, откуда он пришел. А чувство зависти к маленькому герою сменилось на осуждение своей никчемности.

– Догонять врага и бить его в спину – это не одно и то же, что здесь набить морду забравшемуся в наш дом, – думал он. – Все равно найдется место, где можно доказать, что я не хуже того мальчика, – успокаивал он сам себя.

Вдруг ранним утром февральского дня, в самый праздничный день, День Красной Армии, с улицы ворвался в дом гул моторов и громкий говор на русском языке. Я выскочил на улицу и увидел множество крытых брезентом военных автомобилей и людей в военной форме. «Наши! – подумал я. – Надо не упустить время, поехать с ними на фронт!».

– Марш в хату! – строго и грубо командовал офицер, к которому с распростертыми руками побежал восьмилетний мечтатель. – А то прикладом огрею.

А другой военный с отцом-стариком разговаривал грубо, приказывал быстро собираться и сесть в машину.

– По приказу Верховного вас всех выселяют отсюда.

– А как же хозяйство? – спрашивал отец.

– Без разговоров, – повысил голос офицер, – приказ не обсуждается. За сопротивление – расстрел.

«Ну, кто же это? – подумал мальчик, – не враги ли, переодетые в форму наших? А может быть, настал тот момент, когда пришло время быстро сосчитать эти машины и огородами бежать к “своим”, рассказать им? Но где же эти “свои”?»

Так, 23 февраля 1944 года вместе со всей нацией мальчика отправили в далекий путь. С родного Юга на незнакомый Север. В холодных и тесных вагонах, замкнутых и охраняемых автоматчиками, звучали молитвы и печальные песни расставания с родиной. В адрес врага звучали проклятия. Но какого врага? Этого мальчик не знал. Ему все казалось, что все произошло по его вине. Совершил бы он и многие его сверстники-друзья подвиги, не произошло бы этого.

А поезд вез и днем, и ночью. Грозно и тревожно звучали сирены паровозов. Мальчику казалось, что и они угрожали людям, закрытым в этих холодных вагонах, продуваемых сквозь большие щели на стенах и на полу.

«А смерть, – впервые подумалось ему, – не лучше ли этого жуткого страха неизвестности?» А поезд все вез. Становилось все холоднее.

Через двадцать дней сказали: «Приехали...» И я, как очевидец войны, рассказывал о ней местным мальчикам. И это вызывало у них зависть. А зависть, как известно, – злобу.

– А почему вас оттуда выгнали? Правда, что вы фашистам помогали и наших убивали?

– Я помогал фашистам и убивал своих?! – набросился я на обидчика.

– Во фашист! Во предатель! – закричали мальчишки, разбежались и все еще кричали: «Фашист, фашист».

– Лучше бы я там погиб, – заплакал я, мальчик восьми лет, – и остался бы там вечно живым.

Стыдясь своих слез, я пошел куда глаза глядят, навстречу холодному сибирскому ветру. Мне неведомо было, сколько идти и когда наступит оттепель в моей судьбе. Но как маленькому мечтателю разобраться, где его враги, а где наши друзья? Кто калечил его детскую душу?

Фашисты? Да! Это главные враги. Они сотворили свои черные дела и ушли, понеся заслуженную кару. А кто еще? И этот вопрос сопровождал меня всюду, не расставался со мною все тринадцать лет ссылки.

И с мальчиком-мечтателем я не расставался. Он всегда оставался со мной и был страстным судьей всех моих личных поступков. Судьей строгим на всю последующую жизнь. И за нашу детскую и юношескую судьбу главным ответчиком он видел меня – себя, который упустил какой-то важный момент в жизни, не стал тем, кем мечтал быть. – Нужным всем.

КОМИССИЯ ПО ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫХ ОТНОШЕНИЙ:

«Делать это нужно от сердца и души»

Прежде чем рассказать о работе Комиссии по гармонизации межнациональных и религиозных отношений, начнём с того, что эта комиссия сформирована в качестве рабочего органа Общественной палаты Российской Федерации. Созданная в соответствии с Федеральным законом РФ от 4 апреля 2005 года №32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», Общественная палата¹ избирается каждые три года и осуществляет взаимодействие граждан с органами государственной власти и местного самоуправления в целях учёта потребностей и интересов граждан, защиты их прав и свобод при формировании и реализации государственной политики, а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью органов власти.

В 2017 году избран новый, шестой, состав, который будет действовать до 2020 года. Общественная палата состоит из 168 (ранее – из 126) членов, представляющих три равнозначные группы. Это 40 граждан, которых Указом утверждает Президент РФ;

85 представителей региональных общественных палат; 43 представителя общероссийских общественных объединений. Палата использует различные формы своей работы: общественные слушания, круглые столы, выездные заседания и другие. Только ежегодно проводится несколько сотен публичных мероприятий. Пленарные заседания, на которых рассматриваются наиболее значимые вопросы развития страны и гражданского общества, собирают всех членов Палаты. В среднем проводится три-четыре пленарных заседания в год.

На первом организационном пленарном заседании очередного состава членов Палаты принимаются решения об избрании Секретаря Общественной палаты и его заместителей, о формировании рабочих органов – комиссий и межкомиссионных рабочих групп. Таким образом был сформирован очередной состав Комиссии по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений.

На встрече в Общественной палате в ноябре этого года Иосиф Евгеньевич Дискин поделился с редакцией журнала «Жизнь

¹ Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации: <https://oprfr.ru>



Дискин Иосиф Евгеньевич – Председатель Комиссии по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений. Указом Президента Российской Федерации утверждён в качестве члена Общественной палаты РФ.

Член Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, Совета по развитию гражданского общества при Председателе Совета Федерации, Общественного совета при Министерстве промышленности и торговле, Бюро Лиги содействия оборонным предприятиям.

Доктор экономических наук. Занимается научно-исследовательской работой: в 2004–2007 годах – научный руководитель, председатель Научно-экспертного совета Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), с 2007 года – заместитель председателя Научно-экспертного совета ВЦИОМ.

национальностей» ближайшими планами работы возглавляемой им комиссии на 2017–2018 годы, рассказал о том, чем занимается Комиссия по гармонизации межнациональных и религиозных отношений, какие задачи ставит в своей работе очередной состав комиссии. В разговоре И.Е. Дискин отметил:

– Ситуация в сфере межнациональных и межрегиональных отношений сильно изменилась в последние годы. Спала острота вопроса. Сегодня в центре внимания – упрочение единства общероссийской гражданской нации. Сохраняется актуальность поддержки своеобразия культур, сохранения культурного и исторического наследия.

Незадолго до этого (27 октября 2017 года) в Общественной палате Комиссией было проведено и успешно завершилось мероприятие – «Лучшие практики деятельности институтов гражданского общества в сфере межнациональных и религиозных отношений», которое было посвящено именно тому, как структуры гражданского общества участвуют в этом огромном процессе.

«Так какие же задачи у общества в связи с поднимаемыми им, а порой и предъявляемыми обществом самому же себе, проблемами?» – невольно задаешься вопросом в процессе беседы.

– Упрочение общероссийской гражданской нации – приоритетная задача общества. Делать нужно это от сердца и души. Это дело прежде всего самого гражданского общества. Наша же задача – поддерживать инициативы, находить интересные проекты, представлять их всей стране. Вторая задача – наша методическая роль. Мы анализируем деятельность общества, определяем приоритеты, ведём диалог с региональными палатами, национальными и межнациональными движениями, прежде всего с Ассамблеей народов России. Третье – анализ, обобщение и выдвижение новых задач, целей и приоритетов.

В диалоге о возможных причинах возникновения тех или иных трений в обществе мы подошли к ответу на вопрос: «В чём залог мира и гармонии?»

– В вере людей, вне зависимости от их национальной, религиозной или социальной принадлежности в то, что в Единстве – наша сила, развитие и могущество.

По итогам прошедшего 27 октября мероприятия Комиссией по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений было собрано большое количество различных материалов, которыми охотно поделились с нашей редакцией.

В общественных слушаниях того дня приняли участие 15 представителей из различных городов и регионов нашей страны: из Республики Татарстан, Кемеровской области, Санкт-Петербурга и Москвы, Осетии, Самарской области, Чеченской Респу-

блики, Московской области, Сахалинской, Оренбургской областей, Ханты-Мансийского автономного округа, Республики Крым и Республики Марий Эл.

Интересным оказалось то, что участники, представители общественных организаций, использовали в презентации своих проектов формат видеоконференции, что придало определённую наглядность и некую интерактивность процессу.

После просмотра редакцией всего видеоматериала, который был показан в процессе презентаций лучших практик гражданского общества в сфере межнациональных и религиозных отношений, хотелось бы отметить на страницах нашего журнала один проект-работу.



Кадры из фильма «Улус» (Горная Шория), посвящённого местным традициям и обычаям

«Шор Черим» («Родная земля») – проект Междуреченского общества коренного населения «Алтын-Шор» (руководитель – Первакова Е.Н.), в рамках которого был создан короткометражный настоящий фильм – «Улус». Фильм посвящён традициям и обычаям коренного малочисленного народа – шорцев, проживающих в Междуреченском городском округе Кемеровской области. Целью проекта явилось развитие детского этнографического центра «Шор Черим» и создание фильма «Улус» (Горная

Шория), посвящённого местным традициям и обычаям.

Сюжет картины привлекает внимание коренных жителей и общественности к проблеме сохранения традиций, обычаев, культуры шорского народа. Отличная работа кинооператора, качественная сборка фильма и его озвучивание придают фильму атмосферу, в которой хочется всматриваться в детали рассказа на экране. Сделано от сердца и души. Выбор редакции!



Кадр из фильма «Улус»



Дзарахова Зейнеп Магомет-Тагировна

Доктор исторических наук, этнограф,
Заслуженный деятель науки
Республики Ингушетия

КУЛЬТУРА МИРА И СОГЛАСИЯ В ТРАДИЦИЯХ И ОБЫЧАЯХ НАРОДОВ РОССИИ

В последние годы мы стали чаще обращаться к этническим традициям, к культурному наследию народов. Знание культуры народов является основой для взаимопонимания и консолидации, что так необходимо и значимо для нашей страны.

Россия является многонациональным государством. На её территории проживает более 190 народов. Уникальным регионом страны является Кавказ, где на протяжении тысячелетий сталкивались интересы многих мировых держав. Но единство народов крепло год от года, в том числе с представителями тех народов, которые связывали свои судьбы с этим регионом навсегда.

«Ни высокие хребты, ни глубокие ущелья и глухие леса, ни бурные реки не являлись преградой для общения местного

населения с другими народами. Самые разные люди, стоявшие на разных ступенях культурного и общественного развития, говорившие на разных языках, пили воду из одних и тех же источников и устанавливали контакты, обменивались опытом, обогащали друг друга своими хозяйственными и другими достижениями, торговали, рождались, порой вступали в конфликты и враждовали, но чаще укрепляли связи куначеством – бескорыстной дружбой и побратимством», – пишет краевед Ш. Дахкильгов. Уникальны судьбы и многовековой опыт народов, их добрососедства.

Россия имеет многовековую традицию общения народов. Она изначально была полиэтнической. В её истоках были заложены многонациональность, многоконфессиональность. Кавказ с Россией связывают давние контакты. Да и географическое

положение являлось важным фактором в судьбе взаимоотношений народов. Дарьальское ущелье являлось важной артерией, связывающей Закавказье с Россией.

Непростым был процесс вхождения народов Кавказа в Россию. Временами политика царизма бывала реакционной. Переселялись народы из центральной России на Кавказ, шло выселение из насиженных территорий местного населения. Но даже в этой ситуации народы находили общие интересы, перенимали друг у друга культурные ценности, интегрировались. Распространялись куначество и гостеприимство. Часто горцы отдавали в семьи кунаков своих детей, чтобы они изучали русский язык и культуру. Велика роль русских учёных в изучении истории, этнографии, археологии, языка, культуры горцев. После того как была открыта Российская академия наук (1724), интерес к Кавказу возрос.

О Кавказе писали ведущие российские мыслители. Традиции и обычаи, быт и нравы горцев производили на них сильное впечатление. Немало произведений посвятили Кавказу классики русской литературы: А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Л.Н. Толстой и др. Они, пожалуй, любили Кавказ. Иначе, при всём научном чутье и энтузиазме, они не заметили бы высокой культуры народа, о котором до них не было известно русской науке. Через их произведения в тогдашнее русское общество живительным потоком хлынула свежая струя нового, незнакомого взгляда на мир горцев Северного Кавказа – мир других обычаев, других традиций, другого отношения к жизни и смерти. Дети многих горских вождей воспитывались в лучших военных училищах Санкт-Петербурга и Москвы.

Освещая вопрос о влиянии русской культуры на формирование системы образования в национальных областях Северного Кавказа, необходимо прежде всего отметить заметную роль в распространении просвещения, русской грамоты, русской культуры среди горцев Ставропольской гимназии, открывшейся в 1837 году. В Ставропольской гимназии учились представители разных народов Северного Кавказа. Идеи, царившие в гимназии, выражали определённую традицию прогрессивной русской культуры 50–60 гг. XIX в.

Важными стимулами исторического процесса во все времена были контакты между народами. Традиции и обычаи народов из глубокой древности доносят до новых поколений образы, понятия о должном отношении к жизни и обществу. Они объединяются вокруг общего мировоззренческого стержня, основанного на уважительном, чутком отношении к человеку. Традиции и обычаи играют огромную роль в духовно-нравственной жизни народа. В них привлекает внимание сдержанное благородство, самобытные традиции и обычаи, создавшие в процессе многовекового развития специфические механизмы взаимодействия и общения. Однако нужно отметить, что система моральных установок, диктующая правила поведения каждого члена социума в определённой ситуации действительности, стереотипна для представителей различных культур. Чаще всего это набор общепринятых ценностей, касающихся уважительного отношения к старшим, родителям, женщинам, понятия чести, достоинства, гостеприимства, взаимоважания.

По своим базовым позициям, социальным отношениям, традиционным ценностям культуры народов близки. Их традиционную культуру формировали этические нормы и нравственные основы жизни без оговорок на национальность и вероисповедание. Значимыми для всех народов ориентирами были уважение к старшим и родителям, почитание представителей духовенства и женщины-матери, забота о младших. Верность слову, надёжность и взаимовыручка, гостеприимство и куначество, бережливое отношение к природным богатствам становились важными чертами.

Военная история народов и страны свидетельствует о богатом опыте, когда за Отечество в годы Первой и Второй мировых войн плечом к плечу воевали представители разных народов страны.

Вся история человечества – это диалог культур и образов, на основе которых нужно воспитывать подрастающее поколение. Культурные достижения народов, исторический опыт, сохранившийся в общественной памяти, традиционные нравственные устои народов являются культурным наследием, к которому все чаще следует обращаться.

У всех народов ценятся такие обычаи, как побратимство и дружба с представителями своего и других народов, готовность прийти на помощь тому, кто оказался в беде. На разных этапах жизни народам была знакома традиция взаимной поддержки, она вырабатывала в людях отзывчивость на радость и чужое несчастье.

Социальный порядок горцев Кавказа на протяжении всей истории регулировался адатом – особым кодексом, системой нравственных ценностей. Адат имел, в их

понимании, священное значение законов. Он поддерживал порядок, устанавливал и регулировал права личности, ограничивал произвол. Стремление к единению, к приоритету родового над личным, диктовалось самой жизнью.

Культурно-духовные обычаи народов во все времена поддерживали согласие в обществе. Консолидация как первейшая необходимость передавалась из уст в уста. Не раз в истории народов единение было спасением и как зарок звучали слова: «Сильный должен помогать слабому, здоровый – больному, богатый – бедному».

Были в жизни народов разные этапы истории, в том числе и тяжёлые, страницы. Но всегда народы свято чтили свои обычаи и традиции. Вспомним историю недавнего прошлого – 90-е годы XX века, которые пришлось пережить нашей стране. Однако и в эти годы культурно-духовные обычаи народов, традиционные религии сдерживали зло и некоторые людские пороки.

Культурные достижения общества, его исторический опыт, сохранившийся в общественной памяти, традиционные нравственные устои являются культурным наследием и имеют общечеловеческое значение. Вопрос преемственности поколений – это вопрос сохранения самобытности народа, культуры мира, согласия и духовности.

Сегодня нам необходимо осознать, что традиционные ценности, созданные тысячелетиями, нужно сохранять. И в этом ряду важное место занимает семья. Семья – питающий корень народа. Честь, достоинство, здоровый образ жизни – всё это результат того, как каждый в отдельности воспитывает свою семью. Уважительное и бережное отношение к ценностям других

народов закладывается в процессе воспитания в семьях. Важную роль в семейных отношениях, в воспитании нравственных идеалов играет личный пример. В культуре разных народов мы видим уважительное отношение и долг по отношению к родителям, к женщине-матери.

Традиция почитания женщины уходит в седую древность. Глубокий смысл заложен в словах: «Портится мужчина – портится семья, портится женщина – портится народ». Женщина-мать является хранительницей семейного очага, национальных и культурных ценностей. Дарующая жизнь, она по природе своей обязана заботиться о её сохранении. Только мудрая, защищённая, окружённая заботой и уважением женщина может воспитать достойных граждан общества.

Гостеприимство и куначество во все времена определяли добрые взаимоотношения народов. В немного трансформированной форме, но гостеприимство и сегодня сохраняется во взаимоотношениях и, нередко, дружба, скреплённая отцами, передаётся через поколения. В традиционном воспитании мы видим звено, опре-

деляющее культурное лицо человека. В духовно-нравственных устоях народов, в их традициях и обычаях мы отмечаем основу консолидации общества.

Самобытность любого народа проявляется в повседневной практике, в наиболее типичных для него моделях поведения, в оригинальном образе мыслей. Национальная культура, подобно роднику, питает человека, обогащая его духовный мир.

Добрые узы взаимоотношений народов заложены и в государственной политике нашей страны. В экономической, общественно-политической, культурной и спортивной жизни мы видим общение, совместные проекты между народами и регионами.

Каждое из средств массовой информации вносит свою лепту, собирая интересные материалы о жизни разных народов, о их взаимоотношениях, традициях и культуре. Знакомство с этнокультурным многообразием и единством, с миротворческим содержанием традиций и обычаев народов будет способствовать лучшему взаимопониманию между ними, формированию положительных этнических стереотипов у тех, за кем будущее нашей страны.



Тумасов Аркадий Альбертович

Заместитель директора Центра изучения стран
Ближнего и Среднего Востока,
Председатель Комитета Совета Ассамблеи
Народов России по общественной дипломатии

ОБЩЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ РЕКОМЕНДУЕТ

В любом обществе, рано или поздно, возникает конфликт интересов, который может выражаться в защите своих прав и достоинств, имущественном или ином споре, а порой и в виде агрессии в отношении обидчика или просто соседа. Парадоксальность ситуации бывает таковой, что ни одна из сторон конфликта не может утвердительно сказать, что же стало началом трений. Существует много законных способов решения неприятных ситуаций в современном мире: можно обратиться в фискальные или правоохранительные органы, можно, в порыве эмоций, на фоне нарастающего конфликта «поднять» скандальные темы в СМИ и проводить журналистские расследования или обратиться в суд.

Каждый из этих способов является законным и, несомненно, имеет право на применение, как стороной обидчика, так и стороной, защищающей свою честь и интересы. Конфликты возникают – это жизнь.

В мире космических и информационных технологий, в мире различных гаджетов люди порой забывают о существующем уже тысячи лет способе мирного разрешения конфликта – переговоры. Простые переговоры.

Современное законодательство Российской Федерации содержит в себе достаточный набор инструментов для урегулирования споров, в том числе и в досудебном порядке. Решением спора может стать его так называемое альтернативное урегулирование.

«Существует много различных методов и техник альтернативного урегулирования споров: экспертные заключения, третейские разбирательства, досудебные совещания...», – скажут ваши адвокаты или правозащитники, а также не забудут упомянуть о судебных разбирательствах и иных законных методах, возможно, но не обязательно, вовлекая вас в «военные»

действия с вашим оппонентом. И все слова их будут аргументированы.

Так вот, один великий поэт и мыслитель древности Овидий (43 г. до н.э. – 17/18 г. н.э.) сказал: «Пусть воюют другие».

Попробуйте начать переговоры. Если не получилось – попробуйте ещё раз. Если необходимо – ведите переговоры через посредника – это и есть та самая медиация, основа которой заложена Федеральным законом от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В законе рассматриваются основные понятия и принципы медиации, условия и правила применения процедуры медиации, требования к медиаторам (посредникам в урегулировании спора).

Закон определяет, что же такое медиативное соглашение, которое заключается в письменной форме и имеет юридическую силу, может стать мирным разрешением конфликта для его сторон.

Медиатор – это независимое лицо, знания и опыт которого направлены на мирное

урегулирование конфликтной ситуации. Деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе. При этом осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости, – согласитесь, не многие об этом знали.

Законом определены случаи, когда в обязательном порядке требуется обращение к профессиональному медиатору. Требования к медиатору, осуществляющему свою деятельность на профессиональной основе, изложены в статье 16 данного Федерального закона о медиации – это важно.

Когда вам кажется, что не получится достигнуть мирного соглашения о споре, задумайтесь над словами жившего за две-сти лет до нашей эры китайского мыслителя Сюнь-цзы: «Война – это путь обмана». Обмана в первую очередь себя.



СОЮЗ АРМЯН РОССИИ: Награждение посла Доброй воли Юнеско

30 ноября 2017 года в Москве в рамках церемонии награждения Международной Премией «Согласие» Виталий Иванович Сучков, Руководитель Департамента национальной политики и межрегиональных связей Правительства Москвы, вручил Виталию Никитичу Игнатенко премию¹ – диплом и эксклюзивную бронзовую статуэтку богини Конкордии².

Международная премия «Согласие» учреждена Общероссийской общественной организацией «Союз армян России» и вручается ежегодно при поддержке Правительства Москвы и Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям. Этой премией отмечаются выдающиеся личности, внесшие весомый вклад в укрепление единства российской нации, развитие культурной, политической, спортивной, экономической и общественной жизни страны³.

Виталий Никитич Игнатенко – человек, который « всю жизнь делает новости и это ему не надоедает »⁴, известный журналист, занимал высокие посты в Правительстве, был сенатором. Возглавлял центральное государственное информационное агентство России, ИТАР-ТАСС с 1991 по 2012 год. С 1992 года является Президентом Всемирной ассоциации русской прессы (ВАРП / WARP)⁵, единственного всемирного объединения русскоязычных медиа – поддерживает культурные и гуманитарные связи русских (русскоязычных) зарубежных диаспор с Россией, занимается сохранением в их среде лучших традиций народов России и других стран, разделивших с ней исторический путь, обогащением их общего культурного и исторического наследия.

В октябре 2008 года Виталий Игнатенко стал послом Доброй воли ЮНЕСКО⁶. Награждён многими высшими орденами России и других стран мира.

¹ Фото предоставлено САР России: В.Н. Игнатенко (слева), В.И. Сучков.

² Конкордия (от лат. Concordia – согласие) – в древнем римском пантеоне богиня Конкордия является олицетворением согласия граждан государства. Скульптор Владимир Сержантов-Шульц, Заслуженный деятель искусств России является автором эксклюзивной бронзовой статуэтки, вручаемой в рамках Международной премии «Согласие»

³ Подробно о премии можно прочитать на сайте САР России: <http://sarinfo.org/sarnews/04-12-17.shtml>

⁴ Из передачи «Звезда на «Звезде». Виталий Игнатенко». – Размещено 9 окт. 2017 г.: на телеканале «Звезда» в YouTube: <https://youtu.be/8Trkbo-uTnU>

⁵ Официальный сайт Всемирной ассоциации русской прессы: <http://warp.pro>

⁶ Послы доброй воли ЮНЕСКО – выдающиеся общественные деятели, поставившие своё имя и славу на службу идеалам ЮНЕСКО. Они способствуют расширению и успеху миссии ЮНЕСКО, посвящая свои таланты и общественное влияние привлечению внимания мировой общественности к деятельности Организации.



НЕМНОГОСЛОВНЫЙ ПОЛИГЛОТ. ОСИП РУМЕР

*Время всеильно: порой изменяют немногие годы
Имя и облик вещей, их естество и судьбу.*

Платон (427–347 до н.э.)

В марте 1883 года в семье московского купца Первой гильдии Бориса Ефимовича Румера и Анны Юрьевны Сегаловой родился мальчик, которому было дано имя Осип, первый из четырех детей в семье.



Осип Румер¹

Осип Борисович Румер (1883–1954) – российский поэт-переводчик, филолог и полиглот, знал 26 языков, среди них, греческий и латинский, наиболее распространенные западноевропейские языки, а также шведский, датский, финский, польский, венгерский и сербский, языки Востока – санскрит, арабский, персидский, древнееврейский, армянский и грузинский.

Любовь к языкам подарили Осипу его родители, а основу знаний немецкого языка заложила гувернантка немецкого происхождения, Алиса Блекер.

Увлеченный латынью и изучением языков и художественной литературы юный Осип, одновременно со своим родным братом Исидором (1884–1938), блестяще прошел все вступительные испытания и был зачислен в Лазаревский институт восточных языков (Армянское Лазаревых училище). В царской России это было авторитетное образовательное учреждение, в котором изучались армянская, арабская, персидская и русская словесность, турецко-татарский язык, история Востока, армянский и грузинский языки, практика арабского, персидского и турецкого языков, восточная каллиграфия и французский язык.

¹ В материале использованы фотографии из семейного архива: И.А. Румер, Т.А. Румер, Т.Ю. Михайловой.



Сегалова Анна Юрьевна и Румер Борис Ефимович
(Борух Хаимович), родители О.Б. Румера

Ежегодно институт принимал не более сорока воспитанников армян, в том числе не более десяти юношей из семей несостоятельного армянского духовенства. Обучение и содержание происходило за счёт сумм от благотворительности и завещанного семейного капитала графа и мецената Ованеса Лазарева. Бесплатное обучение в старших классах института могли проходить ежегодно лишь двое-трое особо одарённых учащихся, отмеченных руководством Института как особое исключение, которыми и стали два подростка из еврейской семьи Осип и Исидор Румер.

Дальнейшее образование Осип Борисович получил в Гейдельбергском университете (Баден-Вюртемберг, Германия), где



Осип Румер (справа)

на факультете филологии изучал культуру и языки европейских и скандинавских народов. Вернувшись в Россию по окончании университета, всецело был занят переводами художественной и научной литературы.

В 1914 году началась Первая мировая война, один из самых широкомасштабных вооружённых конфликтов в истории человечества, послуживших детонатором развала четырех крупнейших империй мира, а в России, кроме того, – Февральской и Октябрьской революций.

Осип Румер был приписан вольноопределяющимся к 7-му гренадерскому Самогитскому полку.

Настал 1917 год, страна встречала зарождение Российской республики. Шло время.

В 1922 году О. Румер перевел на русский с английского языка четверостишия персидского поэта и философа XI–XII веков Омара Хайяма, поэзия которого была открыта для европейских читателей вначале в переводе-обработке Эдварда Фицджеральда. Впоследствии Осип Борисович вернулся к творчеству великого поэта Востока и сделал собственный перевод с подлинника, более точно воспроизведя традиционную художественную форму – рубаи.

Румер знакомил читателей с поэзией разных времен и народов: от поэтов древности – Платона и Катулла, до поэтов XX в. – О’Кейси, Юлиана Тувима и Ондры Лысогорского, писавшего на ляхском языке.

Осип Борисович Румер всегда переводил стихи с оригиналов, без подстрочника. Сделал переводы средневековых поэтов Армении – Фрика (XIII в.), Ованеса Ерзынкаци (XIII в.), а также современных – Ованеса Туманяна, Аветика Исаакяна. Переводил поэтов Востока – Алишера Навои, Низами Ганджеви, Омара Хайям, поэтов Индии. Румером было переведено множество трудов средневековых и ренессансных поэтов Англии, Франции и Италии, в числе которых: Джеффри Чосер, Эдмунд Спенсер, Филип Сидни, Уильям Шекспир, Жан Лафонтен, Франческо Петрарка, Джамбаттиста Марини. Занимался переводами Иоганна-Вольфганга Гёте, Иоганна-Готфрида Гердера, Ганса Сакса, Шандора Петёфи, Яна Неруды, множественные труды Адама Мицкевича, Эсайса Тегнера. Переводил поэтов Литвы – Саломею Нерис, Эдуарда Межелайтиса, Латвии – Яна Райниса и многих других.

Критиками и литераторами неизменно отмечалась точность эмоциональной и

смысловой подачи переводов Румера, отсутствие его личного пристрастия.

Сам же Осип Румер говорил:

«Работаю я медленно, добиваясь соединения возможно большей точности в передаче подлинника с наилучшим звучанием русского стиха».

Он понимал и чувствовал особенности каждого языка, необходимость живого подхода, чтобы передавать в нем смысл и форму произведений, созданных на другом языке. Заслуженный советский литературовед Александр Аникст написал:

«Отойти от буквы переводимого произведения для того, чтобы приблизиться к духу и смыслу его – таков был принцип работы. Все, что делал О.Б. Румер, отмечено абсолютной добросовестностью, полной отдачей себя любимому делу».

Литература – это как летопись духовного развития стран и народов, государств и национальностей, развитие диалога культур при взаимовлиянии и взаимопроникновении, что отражается и в национальных языках.

Это был талантливый поэт-переводчик, высокообразованный филолог, знаток многих восточных и западноевропейских языков...

В марте 1954 года Осип Борисович Румер умер. Его литературная деятельность была чрезвычайно разнообразной. Он участвовал в переводе стихотворных текстов, вошедших в собрание сочинений Маркса и Энгельса, изданных ИМЭЛ. По его переводам советское студенчество впервые ознакомилось с рядом малоизвестных французских, немецких, итальянских и английских поэтов средних веков и эпохи Возрождения. Много работал О.Б. Румер над переводами поэзии народов СССР. Человек глу-



Внучка Татьяна, О.Б. Румер, внук Игорь

боких знаний и исключительной добросовестности, он в тоже время отличался удивительной скромностью, пленял своим душевным благородством и чистотой. Такими словами проводили известного филолога и переводчика его друзья и коллеги П. Антокольский, А. Аникст, Н. Вильям-Вильмонт, М. Зенкевич, А. Исаакян, И. Кашкин, В. Левик, М. Лозинский, С. Маршак, А. Неусытин, Ф. Петровский, Б. Пуришев, Б. Пастернак, И. Сельвинский, Е. Тагер, И. Эренбург.

Каким еще был Осип Румер?

Вспоминают, что был он интеллигентным, скромным и не очень многословным. Любил людей, был внимателен к ним. Очень любил свою маму – мог часами слушать ее и слушать. Любил свою семью, был хорошим отцом и любящим дедом.

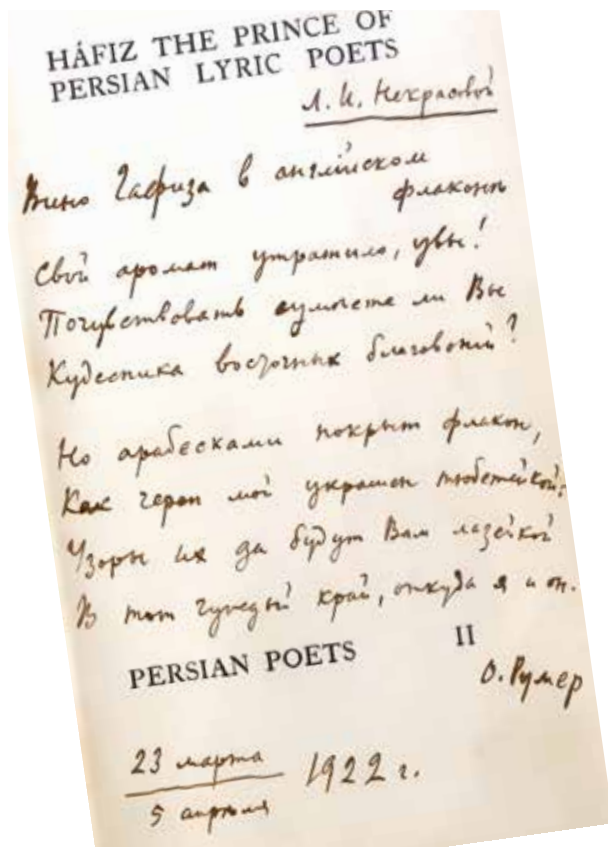
Всегда много читал и писал, почти всегда в руках его была книга. Осип Румер переводил поэзию со множества языков мира на русский язык и не переводил наоборот! Верил в русский язык, который может объединять народы.

Читая его переводы, останавливаешься на мысли, что переводчики, по своей сути, объединяют людей, ведут их к взаимному пониманию и уважению, раскрывая красоту народных традиций и культур, словно стремятся построить Вавилонскую башню, соединяя народы и возвышая их одновременно. Возможно, таким переводчиком и был Осип Румер.



О.Б. Румер

ТВОРЧЕСТВО ОСИПА РУМЕРА



О.Б. Румер собственноручно Л.И. Некрасовой

Ян Неруда (1834–1891)

Ива старая перед домом –
Вся насквозь гнилая...

Мне ее срубить бы надо,
Да когда, не знаю.

Не весной же, в дни цветенья
Незасохшей ветки.

И не летом, – летом солнце
Стан ей греет ветхий.

Что ж, подсечь ее, пожалуй,
Спящую, зимою?

Сон нарушить стариковский
Жалко мне, не скрою.

Вино Гафиза в английском флаконе
Свой аромат утратило, увы!

Почувствовать сумеете ли Вы
Кудесника восточных благовоний?

Но арабесками покрыт флакон,
Как череп мой украшен тюрбетейкой:
Узоры их да будут Вам лазейкой
В тот чудный край, откуда я и он.

23 марта/5 апреля 1922 г.

Джамбаттиста Марино (1569–1625)
О ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ

Едва родился человек на свет,
Глаза его уже для слез открыты
И в колыбели он лежит повитый:
Его движениям свободы нет.

Во дни младенческих и детских лет
Он часто корчится, лозою битый,
А подрастет, и сонм страстей несытый
Его бросает в холод, в жар и бред.

Потом годами стонет он от боли;
Несчастного сгибает старость так,
Что он без палки не выходит боле.

И вот уже его могильный мрак
Навек объемлет... Скажешь поневоле:
От колыбели до могилы – шаг.

Омар Хайям (1048–1131)
РУБАИ

Общаясь с дураком, не оберёшься срама.
Поэтому совет ты выслушай Хайяма:
Яд, мудрецом тебе предложенный, прими,
Из рук же дурака не принимай бальзама.

Шандор Петёфи (1823–1849)

Чем ты наелась так, Земля, что кровь
И слёзы пить всё жаждешь вновь и вновь?

Егише Чаренц (1897–1937)

Поэт приходит в мир с пучком незримых стрел,
Чьим пеньем наполнять наш слух его удел.
Но не стрелы размер творит его величье,
А лишь мишеней тех, что взяты на прицел.

Самуэль Батлер (1612–1680)
ОПРАВДАНИЕ ПЛАГИАТА

Как с жителей своей земли
Берут налоги короли
И – хоть их займом называют, –Собрав,
своим добром считают,
Таким же образом и тот,
Кто с прозы иль стихов берет
Искусной выдумки налог
Своим творениям на прок,
Быть должен признан королем
Писателей в краю родном.
Стократ к чужому он уму
Взыскательней, чем к своему;
Беря чужие мысли, он
Осмотрит их со всех сторон.
Мы беспристрастнее глядим
На то, что сделано другим.
Обточенная мысль богаче,
Чем брошенная наудачу.
Груба ведь соль солончака,
А соль столовая тонка.

Приход наш и уход загадочны, – их цели
Все мудрецы земли осмыслить не сумели.
Где круга этого начало, где конец,
Откуда мы пришли, куда уйдем отселе?

Ованес Туманян (1869–1923)
ЧЕТВЕРОСТИШИЯ

Намедни мне во сне овцой
Предложен был вопрос такой:
«Храни детей твоих Господь,
Как был на вкус младенец мой?»

Пускаться в бегство? Тщетный труд, –
Я связан тысячами пут:
Со всеми вместе я живу,
За всех душой страдаю тут.

Аветик Исаакян (1875–1957)

Когда я путником усталым
Вернусь к порогу твоему, –
Хотел бы я, чтоб вновь предстала
Такою ты передо мной,
Какою я тебя увидел
И полюбил тогда, весной:
Сверкающей очарованьем
Своей девической красоты,
С пленительным обетованьем
В глуби улыбчивых очей
И с голосом, к любви влекущим
Напевной прелестью своей.

Вокруг тебя – весны цветенье,
И шум ручьев среди полей,
И золотые сновиденья.

**Фрик (XIII в.)
ЖАЛОБЫ**

Кончает дева с жизнью счёт,
Карга беззубая живёт;
Ложится в гроб, кто хочет жить,
К слепому старцу смерть нейдёт.

Ужели же закон таков
(Несправедлив он и суров!),
Что нет детей у одного,
А у другого семь сынов.

Тот родом знатен и богат,
А этот подаянью рад;
У одного нет ни овцы,
А у другого сотни стад.

Один спустил последний грош,
А у другого клад найдешь;
Один сверкает в жемчугах,
Другой на нищего похож.

Один всегда по горло сыт,
Другой от голода дрожит;
Один в порфиру облачён,
Другой лохмотьями прикрыт.

Кто в красную парчу одет,
А у кого рубашки нет;
Тому дозволено грешить,
А этому – на всё запрет.

Один тучнеет в мор и глад,
Другой же хил, хоть и богат;
Один отважен и могуч,
Другой трусливее зайчат.

Один в кольчуге и в броне
На гордом вскачь летит коне,
Другой же – без штанов и бос –
Пешком плетётся в стороне.

И волен всадник этот с плеч
Бедняге голову отсечь
И полонить его семью,
Подняв над ней свой острый меч.

Князей поставил ты, Господь,
Чтобы терзать людскую плоть;
От своры зайцам не спастись,
И овцам льва не побороть.

Скажи, под солнцем счастье где?
Где человек, что не в беде?
Хоть проищи я десять лет, –
Не повстречаю из нигде.

**Саломея Нерис (1904–1945)
ДОМОЙ**

Тонет во тьме долина,
Стелется мгла над ней.
Ручку малютки сына
Грею в руке своей.

Шепчет он: «Знаю, мама,
Близок наш белый дом.
Если идти все прямо,
Скоро домой придем.

Папа выйдет навстречу,
Пёс наш, товарищ мой,
Бросится мне на плечи,
Взмочет ласточек рой.

Верно, мамочка, верно?» –
«Нет, мой сыночек, нет».
Медленно непомерно
Гаснет закатный свет.

Ветер, налетая,
Дует с Уральских гор,
Долго ль родному краю
Рабства нести позор?

Птенчиков в стужу злую
Нежит мать под крылом.
Детскую ручку жму я,
Грею своим теплом.

Жан Лафонтен (1621–1695)
СОВЕТ МЫШЕЙ

Кот, по прозванию Салоед,
Уничтожал мышей так рьяно,
Что их почти простыл и след
В потёмках чердака, подвала и чулана.
Остаток считанный в своей дыре сидел
И, выглянуть боясь, от холода худел.
Казался не котом, а дьяволом ужасным
Наш Салоед мышам несчастным.
Но вот, когда однажды он
Гулял с возлюбленной на крыше,
Капитул в уголке тайком собрали мыши,
Чтоб обсудить беду свою со всех сторон
И выход поискать совместно.
Декан их, широко умом своим известный,
Открыв собрание, сказал: «Мы бубенцом
Должны снабдить врага, чтобы, когда потом
В поход он будет собираться,
Мы успевали, звон услышав, разбежаться.
Иного выхода нам нет».
Одобрил мнение декана весь совет:
Им-де указан путь к всеобщему спасенью.
Но вот в чем трудность: кто нацепит бубенец?
Один сказал: «Не я! Я не такой глупец!»
Другие: «И не мы!» Не вынеся решенья,
Все разошлись. Не мало видел я
Таких пустых капитулов, друзья,
Хотя сидели в них монахи, а не мыши,
Порою же и кое-кто повыше.
При обсуждении у нас
Кругом советников не мало,
А пробил исполненья час, –
И всех их словно не бывало.

О. Румер



Владимир А. Семёнов

Художник, детский писатель

ИСКУССТВО КАК ИНДИКАТОР ОБЩЕСТВА

Проблема художественного творчества занимает центральное место в области философского знания.

Создавая новые материальные и духовные ценности, главное отличие которых – уникальность, творец вкладывает в них некоторые аспекты своей личности, выражая, таким образом, свою душу, субъективные взгляды, принципы и убеждения. Такая деятельность, отличающаяся от простого производства своей оригинальностью и неповторимостью, по праву считается творческой, а сотворение принципиально новых, никогда ранее не существовавших ценностей, нарекается творчеством.

Для творчества всегда необходимы конкретные социально-исторические условия, которые оказывают влияние, находясь в тесной связи с окружающим миром, формами уже созданной культуры, в разветвлённую сеть которых всегда включён субъ-

ект творчества. Одним из необходимых условий развития художественного творчества является свобода критики, творческих дискуссий, обмена и борьбы мнений. Выдвижение новых идей предполагает выход за рамки сложившихся и уже ставших привычными теорий и связанных с ними методов, критическое отношение к традиции.

Свой специфический характер имеет художественное творчество – работа художника. Несмотря на все представления о «вдохновении, внезапном наитии», художественное творчество, по сути, прежде всего большой, напряжённый, сосредоточенный и кропотливый труд – но это никак не исключает того, что сам процесс создания значительного художественного произведения, его оформление, подчас является относительно кратковременным актом величайшего напряжения и подъёма всех духовных и физических сил.

Реализация замысла художника предполагает обычно более или менее длительное собирание и впитывание или вбирание в себя многообразных впечатлений. Иногда этот материал собирается впрок, иногда – это нацеленная работа по собиранию материалов для осуществления определённого замысла. На основе наблюдения и отчасти своеобразного экспериментирования происходит и процесс обобщения.

Только в моменты, или периоды, такой величайшей сосредоточенности, собранности и подъёма духа можно создать что-то действительно значительное. Они-то обычно и переживаются как моменты вдохновения. Такие периоды наступают по большей части после более или менее продолжительной подготовительной работы и более или менее длительного периода, в течение которого брошенные когда-то семена исподволь зреют; сами же они неизбежно непродолжительны. Они приносят озарённое пламенем особенно интенсивного переживания завершение и осуществление тому, что раньше сплошь и рядом более или менее долго подготавливалось и зрело.

Художественная деятельность всегда рассматривалась как одна из высших форм духовного освоения мира. Её важнейшей отличительной особенностью является чувственно-образный характер: чувства и образы составляют основной материал, с которым работает художник, а потому и адресатом воздействия искусства выступает не столько разум, сколько эмоции и чувства человека.

Государство и власть, обозначая народу чёткие векторы движения вперёд и развития государства, способствует тому, что

художники начинают создавать шедевры, воспитывающие не только патриотизм, но и любовь к своей Родине, народу, языку и культуре. Это побуждает живописцев и общество двигаться в будущее. Примеров тому много – созданные шедевры в СССР, прежде всего в военные и послевоенные годы. Искусство – гармонизатор межнациональных отношений, оно укрепляет единство нации и способствует укреплению государства во всех отношениях. Роль же самой власти в этом процессе неоценима.

Народное творчество – это не только фольклор, но ещё и живопись, графика, фотография, созданная народом. В отличие от фотографии, которая отражает текущий момент жизни, статику, живопись позволяет закладывать культурные установки на годы вперёд, а то и на целые поколения. Так живопись отражает чаянья народа и помогает ему верить в свершения, верить в самого себя, заставляет верить в лучшее будущее нашей необъятной страны.

Искусство не просто зеркально отражает действительность. Оно либо идеализирует её, либо наоборот, унижает. Получается, что художественное творчество связано с оценкой – положительной или отрицательной – действительности, то есть носит заинтересованный, ценностный характер. Искусство как индикатор общества. Задача искусства состоит не в копировании природы, а в продолжении её дела, созидании новой реальности.

Художник не властен в своём творчестве, он пишет не от себя, а от имени чего-то более высокого, мощного, властного, что захватывает его, дарует вдохновение и им руководит.



Владимир А. Семёнов. Южный берег Крыма (2017 г.). Холст, масло

Семёнов Владимир Александрович

Член Творческого Союза художников России и Международной Федерации Художников (секция монументального искусства) Особенностью картин Владимира Александровича Семёнова является передача эмоциональной составляющей. Художник необычно работает над созданием световоздушного пространства, точно отражающего состояние определённого момента суток и времени года. Его пейзажи лиричны и на удивление камерны – словно соразмерны человеческому внутреннему пространству. Масштабные панорамные виды или тихие закоулки – всегда кажется, что это те места, которые мы можем увидеть прямо из своего окна. Художник раскрывается в том, что, изображая самые, казалось бы, обыденные уголки городского пространства или природы, ему удаётся донести до зрителя волшебную, загадочную красоту мира. Не боится ярких сочных цветов, когда пишет солнечный день, свежую листву деревьев, голубое небо, делаясь хорошим настроением.



Протулка по Крыму (2014 г.)



Восточный мотив (2013–2014 гг.)

Художник постоянно занят поисками чего-то нового, экспериментирует не только с цветом, но и с техникой, различными графическими материалами в самых неожиданных их сочетаниях. В настоящее время основное внимание художник уделяет всё же масляной живописи, в которой наиболее интересно раскрывается его дарование. Профессионал своего дела, ищущий новые формы и рискующий братья за нестандартные решения в искусстве, он пребывает в постоянном поиске новых путей самовыражения.

Работы мастера можно встретить в частных коллекциях России и за рубежом. Владимир Александрович ведёт выставочную и преподавательскую деятельность, пишет детские книги.

Светлой памяти русской лётчицы, Героя Социалистического Труда
Марины Лаврентьевны Попович посвящается



Каминный Пётр Григорьевич

Заместитель председателя Вологодского регионального отделения
Всероссийского общественного движения «Матери России»,
координатор Народного проекта «Калина красная»

РАССКАЗ О НАСТОЯЩЕМ ЧЕЛОВЕКЕ

*«Уверуй, что всё было не зря: наши песни, наши сказки,
наши неимоверной тяжести победы, наше страдание –
не отдавай всего этого за понюх табаку.
Мы умели жить. Помни это. Будь человеком».*

Василий Шукшин

В далёком 2005 году в составе Вологодской группы энтузиастов и романтиков я приехал в Москву на учредительный съезд партии. Несмотря на солидный возраст большинства участников съезда, атмосфера в зале, где проходил съезд, стояла сродни той, которая царила на съездах комсомола в СССР. Всеобщее приподнятое настроение, искренние улыбки друг другу и взаимная симпатия вдохновляли людей, делали их семьёй единомышленников. На многочисленных столах в холле располагалась выставка-продажа книг и сувенирной продукции. В глаза бросилась группа

людей, что-то живо обсуждающих у одного из столов. В руках каждого были книги, автором которых являлась Марина Попович. Презентовал книги организатор съезда, президент Международной общественной ассоциации благотворительных фондов «Мама» Раис Атнагулов. Марина Лаврентьевна Попович была участником того съезда – так что все желающие смогли не только приобрести книги, взять у неё автограф, но и пообщаться.

С парой книг, которые я успел взять, с волнением стал ждать своей очереди. Когда подошла моя очередь, я увидел сидящую



Марина Лаврентьева Попович. 2016 г.

за столом некрасовскую женщину, с красивым русским лицом, необычайно добрыми глазами и глубоким пытливым взглядом.

«Как вас величать и откуда вы?» – спокойно спросила она, беря из моих рук книги для автографа. Я представился. Услышав, что я из Вологды, она широко открыла глаза и переспросила: «Из Вологды? А Белова Василия Ивановича вы знаете?». Мой ответ был утвердительным.

Нужно было видеть, сколько радости появилось в её лице! Она тут же пояснила, что много лет живёт мечтой познакомиться с Василием Ивановичем, творчеством которого она восхищена, и сказала: «Как писатель и гражданин Василий Иванович является для меня образцом преданности русской национальной духовной традиции, выразителем лада русской семьи и стабильности российского общества».

В перерывах работы съезда и после его окончания мы о многом говорили с Мариной Лаврентьевной. Когда же по ходу общения она узнала о том, что я возглавляю сообщество последователей В.М. Шукшина и поддерживаю связь с его семьёй, то, улыбаясь, воскликнула: «Сам Бог прислал вас ко мне! Оба Василия являются для меня кумирами в самом добром смысле этого слова. Я учусь у них мудрости жизни и любви к своей Родине».

По окончании съезда Марина Лаврентьевна, прощаясь, дала мне свою визитку со словами: «Надеюсь на ваше содействие в знакомстве с Василием Ивановичем». И мне было приятно выполнить её просьбу – познакомиться с писателем.

После этой встречи между нами наладились тёплые отношения. Мы часто общались по телефону, встречались на различ-

ных мероприятиях. В рамках подготовки к созданию Всероссийского общественно-го движения «Матери России», в котором Марина Лаврентьевна была членом попечительского совета, она как заботливая и любящая мать действовала на поприще укрепления российской семьи, защиты прав материнства, отцовства и детства.

При обращении к ней матерей со всех уголков России по любому проблемному вопросу Марина Лаврентьевна часто, откладывая в сторону важные дела, решала людские проблемы. Как и в главном деле своей жизни – служении Родине в авиации, – так же ответственно она относилась и к нуждам людей.

Примером тому может служить судьба вологжанина Леонида Ивановича Шевеля, который уже более тридцати лет пытался отстоять право на признание государством его участия в испытаниях ядерного оружия во время службы в рядах Вооружённых сил СССР с 1959 по 1963 год. В то время Шевель входил в состав экипажа тяжёлого советского бомбардировщика в качестве командира огневых установок. Самолёты такого типа были задействованы в подобных испытаниях.

Отложив в сторону все дела, Марина Лаврентьевна изучила проблему лётчика и стала ему помогать. Писала от своего имени письма, в которых обращалась во всевозможные ведомства и инстанции, своим авторитетом пытаясь убедить чиновников, по вине коллег которых документы Леонида Ивановича не были оформлены надлежащим образом. Это упущение со временем приняло такой оборот, что над жизнью Леонида Ивановича и членов его семьи нависла смертельная угроза. До своего последнего часа билась Марина Лаврентьева

над устранением проблемы с документами лётчика, осознавая, что правовое несовершенство некоторых законов, связанных с определённым родом деятельности в нашей стране, грозит жизни и здоровью не только семьи Л.И. Шевеля, но и многим другим десяткам и сотням тысяч россиян, при тех или иных обстоятельствах подвергшихся радиационному облучению.

В 2007 году Россия отмечала 75-летие писателя Василия Ивановича Белова. Финалом этих празднеств была торжественная встреча Василия Ивановича со своими соратниками, последователями и почитателями его творчества в Зале Церковных Соборов Храма Христа Спасителя в Москве, назначенная на 14 марта 2008 года. Задолго до мероприятия я сообщил об этом событии Марине Лаврентьевне и добавил, что наконец-то смогу выполнить её просьбу. Встреча с писателем состоялась. Надо было видеть слёзы радости в глазах Марины Лаврентьевны, её взволнованный голос, когда она с высокой сцены поздравляла своего любимого писателя с юбилеем и вручала ему подарок, свои книги. С каким чувством благодарила меня за этот вечер и осуществление её мечты. Какую же силу вдохновения и любви к жизни нужно иметь, чтобы так жизнь эту воспринимать, так уметь радоваться и радовать других, как это было свойственно Марине Лаврентьевне!

Так сложились обстоятельства, что Марина Лаврентьевна не смогла приехать в Вологду при прощании с ушедшим от нас в декабрьские дни 2012 года Василием Ивановичем. Она со слезами несколько раз звонила мне в эти дни, просила передать соболезнования его родным и близким, всем вологжанам, пообещав в недалёком будущем приехать и посетить могилу покойного.

4 сентября 2013 года в сопровождении своих друзей Марина Лаврентьевна прибыла в Вологду. Перед этой поездкой она попросила не афишировать свой приезд, не придавать официозности её визиту, чтобы среди рабочей недели не отрывать от дел руководителей региона. «Я еду возложить цветы на могилу Василия Ивановича и поклониться его праху и праху его матери, Анфисы Ивановны. Проведать вдову писателя, Ольгу Сергеевну, – ведь ей, сердешной, трудно сейчас...».

Неизвестно как, но люди всё же узнали, что любимая всеми лётчица Марина Лаврентьева приезжает в город. В тот день на перроне вокзала выстроился почётный караул казаков, которые как огромную честь восприняли известие о приезде на Вологодчину знаменитой лётчицы и казачьего генерала Марины Лаврентьевны. Невзирая на ранний час (было пять часов утра!), кроме казачьего караула, к поезду пришли около сотни вологжан, каким-то чудом также прознавшие о её приезде. Вот так и встретили все Марину Лаврентьевну.

В течение нескольких часов мы вели разговор о Тимонихе и перспективах реализации нашего замысла, согласованного в своё время с Василием Ивановичем, о положении деревень в России. Марина Лаврентьевна с грустью произнесла:

«Я знаю, что Василий Иванович ушёл раньше намеченного ему срока из-за тоски по судьбе деревни. Его сердце разрывалось от жестоких реалий, в которых русская деревня оказалась. Чем я могу помочь, чтобы жизнь в Тимониху возвратилась?! Надеюсь, что у меня есть возможность быть полезной – определите мне какое-нибудь место

в вашем деле. Не смогу быть сторонним наблюдателем – хочу быть в вашей команде».

На это мы ответили, что с благодарностью воспринимаем её просьбу. На том и порешили.

Увидев искреннее внимание к себе со стороны вологжан, Марина Лаврентьевна сказала, что она не будет возражать против встреч с ними по ходу всей поездки в Тимониху. По прибытии к месту назначения, мы увидели у Николаевского храма, восстановленного Василием Ивановичем, много людей, жителей окрестных деревень. Среди них был отец Анатолий, настоятель храма Серафима Саровского из Харовска. Он тут же и пояснил нам, откуда столько людей собралось. Людям стало известно о приезде Марины Лаврентьевны с целью поклониться могиле Василия Ивановича. Настоятеля храма местные жители же попросили тоже приехать, чтобы встретить горячо любимого писателем человека – Марину Лаврентьевну Попович и провести службу в храме и заупокойную литию на могиле писателя.

Всё прошло должным образом, достойно. Марина Лаврентьевна была радостно удивлена таким непоказным вниманием сельчан к памяти своего великого земляка. Возложив цветы на могилу, она оглядела просторы, которые далеко просматриваются от могилы писателя, и заметила, что неопишуемая красота этих мест, представших её взору, их величие и явилось той одухотворяющей силой, сформировавшей у Василия Ивановича могучий талант мастера слова, тонко уловившего и передавшего нам суть деревенского уклада жизни, являющегося колыбелью русского характера,

источником духовной и физической силы русского народа.

Со словами и печалью: «Благослови Господь душу раба Твоего Василия вхождением в Царство Небесное», Марина Лаврентьевна покинула могилу писателя. На глазах многих из присутствующих в тот день были слёзы, искренние слёзы...

После посещения родного дома писателя в Тимонихе, его рабочего кабинета, Марина Лаврентьевна поспешила в сельский клуб в Азле. Там её уже ожидали жители центральной усадьбы. Состоялось тёплое и душевное общение с ними. Почётная гостья рассказала о себе, ответила на вопросы сельчан, расспросила об их житье-бытье и в очередной раз попросила не оставлять замысел своего земляка о возрождении малой родины.

Обратная дорога в Вологду показала лёгкой, незаметно за спиной остались 170 км нашего пути. В городе Марину Лаврентьевну радушно встречала Ольга Сергеевна, вдова писателя Белова: «Как съездили? Всё ли ладно? Как могила? Приустали, наверное? Я волнуюсь и целый день жду вас...». Она провела Марину Лаврентьевну по своей квартире, показала библиотеку писателя, его рабочий стол, незавершённые рукописи... И внезапно запричитала: «Да что же это я, пироги небось остыли! Давайте-ка за стол садитесь, да ужинать будем, а то и поезд скоро».

В мирной беседе, за воспоминаниями двух женщин, преданных писателю и каждая по-своему любящих его, пробежали часы перед возвращением домой в Москву. Присутствуя рядом, я ловил себя на размышлениях о том, какова же доброта и

широта души русского человека и в горе, и в радости.

Находясь уже в вагоне поезда, Марина Лаврентьевна произнесла: «Вот и камень с души сняла, так легко и светло стало на сердце. Как я рада, что побывала на этой благословенной Богом земле. Прошу вас, не оставляйте свой замысел и постарайтесь выполнить завет Василия Ивановича – верните жизнь в деревни, города, на эту прекрасную землю. А я буду вам помогать».

В очередной свой приезд в Москву, в конце ноября 2015 года, я показал Марине Лаврентьевне Резолюцию Межрегионального круглого стола «Творчество Василия Шукшина как основа духовно-нравственного развития России». Мероприятие проводилось нашей организацией при поддержке ряда депутатов Законодательного Собрания Вологодской области 3 ноября в честь Дня Народного единства и приуроченного к годовщине выступления В.В. Путина, с оценкой творчества В.М. Шукшина. Одним из выводов участников данного круглого стола значилось: «Признать творчество Василия Макаровича Шукшина в свете оценки Президентом страны В.В. Путиным от 4 ноября 2014 года в качестве духовно-идеологической платформы единения патриотических сил России вокруг национального Лидера перед вызовами внешних и внутренних недрогов».

Взяв из моих рук документ, Марина Лаврентьевна несколько минут молча знакоилась с содержанием, затем подняла глаза и сказала: «Вы сформулировали то, что нужно сегодня нашему обществу и нашему Президенту. Я ведь говорила, что Шукшин способен объединить нацию – и это произойдёт. Но почему нигде нет в СМИ информации о реализации этой резолюции?»



Марина Лаврентьевна Попович и
Пётр Григорьевич Каминный. Декабрь, 2016 г.

На этот вопрос я не нашёл ответа, хотя в известность мы поставили СМИ, направили документ в разные властные инстанции, но его содержание нигде и ни у кого не вызвало интереса...

«Что же с нами и нашим народом происходит? Имеют глаза, но не видят того, чего ищут, имеют уши – и не слышат желаемого услышать... Вот, где трагизм нации – потеря духовного зрения и слуха... Как же досадно! Порой пресса и телевидение часами, сутками вещают о непотребных вещах, о бескультурье, цинизме, о бандитизме и казнокрадах..., но ничего или почти ничего

не пишут и не говорят о вещах серьёзных и значимых, чтобы нести в мир непреходящие культурные и духовные ценности нашего народа, доводить до его сведения информацию не только о подвигах наших воинов на полях брани, но и рассказывать о подвигах трудовых, подвигах в науке, культуре, спорте, которых много есть в реальной жизни... Не акцентируют внимание на добрых и нужных вещах, патриотизме. Чудны дела Твои, Господи. Как же так?!».

К великому сожалению, представительница комсомольского орлиного племени так и не дождалась ответа на этот вопрос: «Что же с нами и нашим народом происходит?» ...

Считаю делом чести и долгом всех людей, которые любили и любят Марину Лаврентьевну Попович, гордились и гордятся ей, которые считали и считают её народным героем, подлинным олицетворением Русской некрасовской женщины, ярким образцом русского патриота, задуматься и найти-добыть ответ на этот вопрос.

В последний раз видел мне довелось увидеть Марину Лаврентьевну 29 декабря 2016 года, когда по делам приезжал в столицу. Созвонившись накануне, сообщил ей, что с товарищем буду Москве. «Приказываю посетить Звёздный! Никакие отказы не принимаются. Мне интересно, что вы сделали с Шукшиным, да и Новый год на пороге», – в шутовском тоне, но требовательно прозвучал её ответ.

30 ноября 2017 года Марины Лаврентьевны Попович не стало... Добрая, отзывчивая, небезразличная к людям и происходящему, Марина Лаврентьевна была требовательной и честной перед собой, своими близкими и народом. Была настоящим Человеком...

О, бездна богатства и премудрости и ведения Божия!
Как непостижимы судьбы Его и неисследимы пути Его!
(Рим.11:33, Апостол Павел)

КИНОДОКУМЕНТАЛИСТИКА: КНЯЗЬ МИХАИЛ ЯРОСЛАВИЧ ТВЕРСКОЙ

Перечитывая историю о великом князе Михаиле Ярославиче, задумываешься вновь и вновь о том, как могут поворачиваться события в жизни людей и развиваться последствия тех событий.

В гостях у нашей редакции побывала Ирина Соина, продюсер кинокомпании «Русь», которая трудится над созданием документальной картины о Михаиле Тверском. По своему замыслу, этот фильм должен донести до зрителей различные исторические точки зрения на события, происходившие в те далёкие времена, в начале XIV века, но которые не забываются на протяжении уже семисот лет – об удивительном сплетении народов, их традиций и культуры.

Историческая справка: Михаил Ярославич (1271–1318) – Тверской и великий Владимирский князь. Вёл борьбу с московским домом Рюриковичей и Золотой Ордой. Канонизирован Русской православной церковью в лике благоверных в 1549 г. на втором Макарьевском соборе в Москве.

День памяти – 22 ноября / 5 декабря по новому стилю.

Ирина Соина в диалоге с редакцией журнала:

Меня часто спрашивают, что же подтолкнуло приступить к созданию фильма именно о Михаиле Тверском. Однозначного ответа у меня нет. Всё началось с того, что неподалёку от города Кашина, на берегу Волги, располагается наш дачный домик. Каждый раз, подъезжая к этому месту, я словно ощущаю присутствие благоверной княгини Анны Кашинской. Это ощущение возникло у меня неожиданно.

И в какой-то момент я стала интересоваться историей Твери, области и тех мест, которые окружают меня и наш дом. Изучая историю княгини и её мужа, Михаила Ярославича, мне захотелось воссоздать её

на экране как часть моего замысла документального сериала о современном прочтении святых.

И начался период написания сценария и сбора информации. В ноябре 2016 года часть съёмок в Твери уже состоялась. Дальнейшие же события развивались таким образом, что неожиданно мне выпала возможность совершить грандиозное путешествие – экспедицию по всем памятным местам, связанным с историей великого князя.

Тема святых очень сложна и тонка. Здесь очень важно не уйти в художествен-

ный вымысел, это, на мой взгляд, недопустимо в отношении святых имён: лучше оставить эту возможность зрителям, которые сами осмысливают историю повествования. (Художественный вымысел в данном случае – своего рода игра в поддавки со зрителем, лишаящая его возможности вникать в историю тех лет, что отвлекает и уводит в фантазии.)

Документальное кино – наоборот, это тот формат, который делаешь сам, своими силами, со своими друзьями, проводя многие часы за изучением истории, книг, документов, постоянно находясь в движении, в дороге и съёмках. Хочется максимально исследовать доступные агиографические материалы, воссоздать историю, изучая свидетельства о жизни великого князя. Ощущение от создаваемого фильма, которое хочу и постараюсь передать зрителю, размышление – о сути человека, его духе, силе и вере.

История Тверского княжества XIII–XIV веков интересна сама по себе, к тому же, если внимательно смотреть на территориальные карты той эпохи, – с одной стороны от него находится Московское княжество, с другой – Великое Княжество Литовское. Обратим внимание и на границы Золотой Орды. Так, съёмочной группе фильмадовелось совершить грандиозную поездку по нашей стране: на машине – от Твери до Ингушетии, через астраханские степи, где были столицы Золотой Орды, через Калмыкию, небесным покровителем которой является Великий князь.

Неприменно хочу выразить благодарность моему другу и продюсеру Андрею Новикову, который подарил нашей съёмочной группе возможность совершить это пу-



Поклонный крест Михаилу Ярославовичу в Твери
(Скульптор Е. Антонов)

тешество протяжённостью в 6 тыс. км по местам, где ступала нога Михаила Тверского. Спасибо большое Хусену Местоеву, Бекхану Веджижеву, Ахмету Бокову за помощь, информацию, сопровождение и всемерное человеческое участие! Без них эта поездка и съёмки просто не состоялись бы.

Самая запоминающаяся часть нашего путешествия – это Ингушетия. Там стоит памятный камень. Это село Средние Ачалуки, которое расположено на юго-востоке от райцентра, города Малгобек, и на северо-западе от города Назрань, самого крупного города Ингушетии, в межгорной долине реки Ачалук. Река берёт своё начало западнее села, проходит через село Верхние Ачалуки, затем устремленно течёт на северо-восток, к селению Средние Ачалуки, затем к селу Нижние Ачалуки, далее

через Сунженский хребет выходит в Алханчуртскую долину. Очень красивые места! В житиях и легендах это место значит как «за рекою Тёркою, под великими горами Кавказскими и Черкасскими, у града Титякова, на реке Сеvence, близ врат железных, у болвана медного, златые главы Темира богатыря могилы». Сопоставляя это описание с современными картами, историки и исследователи жития Михаила Тверского пришли к выводу, что место гибели князя находится в Золотой Орде именно там. Существует, однако, ещё одна версия о том, что погиб князь несколько ближе к селу Плиево. В данном случае речь идёт о уточнении в несколько километров на современной карте. Не думаю, что это столь существенно, чтобы устраивать из-за этого исторические дебаты и «ломать копья».

Михаил Ярославич Тверской – это образец мужа, семьянина и великого князя, кунах (ингуш.) – хозяин земли и народа. Его жертвенность, порядочность, открытость – это те качества, которые яссы (древние ингуши, галгаи) сразу распознали в нём. Легенда о великом русском князе Миха-Эл передавалась из уст в уста и хранилась ингушами веками!

Князь не был казнён ордынцами, когда приехал на суд к хану Узбеку, – он был убит в 1318 году в Орде военачальником Юрия Московского, Романцом. Это подлое и грязное убийство – следствие бессилия и



Ирина Соина. Памятный камень об убиенном в 1318 году Миха-Эл, владельце Тёвар-града, в Ингушетии

осознания собственной неправоты. Галгаи передают сказания об этом событии, точнее преступлении, как о двойном, грязном убийстве. Это единственная, сложившаяся у меня на основании авторитетных источников, точка зрения на то, где и как был убит великий князь.

Большим потрясением как для меня, так и для всей нашей съёмочной группы стало пребывание в Буденновске, в Ставропольском крае. Драматизм, боль, ужас... – невозможно правильно подобрать те слова, которые смогли бы передать наши ощущения и эмоции от того места, где сейчас находится современный город.

Историческая справка: Узбек-хан – хан Золотой Орды (прим. 1313–1341) из династии Джучидов, сын Тогрул-оглана, внук Менгу-Тимура. Правил Золотой Ордой 28 лет. При нём Орда достигла наивысшего расцвета. Узбек построил город-столицу Сарай аль-Джедид («Новый дворец»), который находился недалеко от современного Волгограда. Хан много внимания уделял развитию караванной торговли. Золотая Орда вела оживлённую торговлю со многими странами Западной Европы, Малой Азии, Египтом, Индией, Китаем.



Стена в Будёновской центральной районной больнице

Историческая справка: Кровавая трагедия произошла в Будённовске в 1995 г. – террористическая атака боевиков с применением армейского оружия на город. Среди боевиков также были и иностранные наёмники. Колоссальное количество убитых среди мирного населения, милиционеров и военнослужащих, захват Будёновской центральной районной больницы.

Это и веками забытая история Михаила Тверского в 1318 году, и ужасные события, связанные с терактом в 1995. Напоминание и предостережение одновременно.

Древнее название Будённовска – Маджар. С XIII по XVI века. Маджар входил в состав Золотой Орды и был крупнейшим городом на Северном Кавказе, центром пересечения торговых путей. Национальный состав Маджара того времени был смешанным: турки, русские, аланы, евреи и другие народы. Это был шумный и процветающий город.

В описании событий того времени говорится, что обнажённое тело убиенного Михаила Тверского было брошено на землю в маджарском караван-сараяе. Находившиеся в то время в Маджаре русские купцы хотели прикрыть тело князя тканями, но не были допущены к нему московскими боярами Георгиевыми. В ту же ночь над телом Михаила Ярославича люди видели сияние, столп света от земли до неба, а днём была необычная радуга. Говорят, что тело убиенного лежало именно в том месте, где ныне стоит Будёновская центральная районная больница...

Историческая справка: В 1882 году Ставропольское братство Св. Андрея Первозванного начало строительство монастыря, близ заштатного города Святого Креста и около развалин татарского города Мамайские Маджары. В память святого в 1884 году был построен православный мужской Мамай-Маджарский Воскресенский монастырь. Ныне он не существует – в начале 1930-х годов разобран на кирпичи, из которых затем был построен первый корпус будущей Центральной районной больницы города Будённовска.

Спустя четыре столетия, в конце XVIII века, у развалин древнего золотоордынского города Маджар появилось армянское торгово-ремесленное поселение, возник город Святого Креста (Сурб Хач), название которого просуществовало до 1921 года. Есть ли взаимосвязь названия города с историей Михаила Тверского?! Да.

Холодно. Слова заканчиваются.

Молчим. Помним...

Сейчас я подробно не стану рассказывать о жизни великого князя Михаила Ярославича – картина выйдет в свет на экран, и её смогут оценить критики, историки, сами зрители. Хочется завершить фильм в памятном 2018 году, чтобы сделать небольшой памятный подарок людям, чтущим память Михаила Тверского. В 2018 году исполняется 700 лет преставления благоверного князя Михаила Тверского, 650 лет преставления благоверной княгини Анны Кашинской.

Большая часть фильма уже снята. По мере монтажа станет понятно, что нужно доснять и каких деталей не хватает. Будем

доснимать – это точно. Чем больше наша съёмочная группа изучает события времён Михаила, тем больше возникает желание доснять дополнительный материал.

Состав нашей съёмочной группы таков: снимаем мы вместе с мужем, он – оператор, иногда помогает наш друг – тоже оператор, помогает дочь – наш маленький начинающий журналист. Вот и всё. Никакого целевого финансирования у фильма, к сожалению, нет. Это полностью наш семейный проект.

Интересно, что в процессе съёмок с нами происходили чудесные события. Сам факт поездки – это и неожиданность и провидение, в прямом смысле этих слов. Весь спланированный график был точен и соблюден полностью. По ходу съёмок всплывали сюжеты и повороты совершенно незапланированные, но, как выяснилось, они имели весьма существенное отношение к нашему исследованию.

Так, наше путешествие совпало с археологической экспедицией, которая закончила свои раскопки и уже собиралась уезжать.

Справка: Продюсерская компания «РУСЬ» работает с 2010 года и специализируется на организации киномероприятий и производстве аудиовизуальной продукции. С 2013 года компания является одним из партнёров Продюсерского центра «НОРФЕСТ» по проведению недель российского кино в Исландии. В декабре 2016 – январе 2017 года Продюсерская компания «РУСЬ» инициировала и провела Дни детского кино в г. Кашин Тверской области. В декабре 2017 года проводит в Твери Первый православный кинофестиваль «Русское сердце», приуроченный к 700-летию победы Великого князя Михаила Тверского в Бортеневском сражении.



Казанский кафедральный собор города Элисты (главный православный храм Калмыкии).
Икона: Св. Михаил Тверской, Св. Пётр Ордынский, Св. Мефодий, Св. Кирилл

Археологи рассказали о своих находках, имевших к Михаилу Тверскому непосредственное отношение. А когда необходимо было доснять в Твери несколько важных для нас планов и был пасмурный серый день, неожиданно – будто специально для съёмок – на несколько минут прояснилось небо. Нам так в тот день нужны были именно светлые, солнечные кадры!

Мощи Михаила Ярославича утрачены в 1935 году, когда в Твери был уничтожен Спасо-Преображенский собор. Однако

люди верят, что святой князь Михаил смотрит на нас с небес и помогает всем, кто хранит светлую память о нём, почитает. Уповают и на то, что как только будет восстановлен главный собор Твери, мощи святого будут вновь обретены.

Не так много героев, сказания о которых жили бы так долго и дошли до наших дней, о героях российских. В Будённовске, Калмыкии, Ингушетии, Твери и в других краях и городах – память о Михаиле чтят и берегут уже семь сотен лет.

Чардина Юлия Яковлевна

Председатель Благотворительного фонда по поддержке малообеспеченных и безработных «Свое дело»

КУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ РОССИИ И АРМЕНИИ

16 марта 2010 года в резиденции Католикоса всех армян состоялось подписание декларации о дружбе и сотрудничестве между духовными центрами двух стран – Эчмиадзином в Армении и Сергиевом Посадом в России. Церемонию подписания своим присутствием почтили Святейшие Патриарх Кирилл и Католикос Гарегин II. Декларацию подписали мэр Эчмиадзина Карэн Григорян и глава Сергиева Посада Николай Маслов. Григорян выразил надежду, что договор о побратимстве послужит развитию сотрудничества между двумя народами - армянским и русским. В свою очередь, Маслов отметил важность совместных действий руководства и жителей обоих городов для того, чтобы Эчмиадзин и Сергиев Посад в будущем укрепили свой статус духовных центров.

В начале декабря 2017 года с концертной программой в Армении, в городах Эчмиадзин и Ереван, выступил Народный фольклорный хор «Московия» образовательно-досугового центра «Октябрь» г. Сергиев Посад. Программа мероприятий организована Благотворительным фондом «Свое дело» и отделом культурных и общественных программ Российского центра науки и культуры, а также Обществом российско-армянской дружбы города Эчмиадзин.

В рамках своего визита российская делегация посетила памятник погибшим во время Русско-Персидской войны русским воинам и возложила цветы.

На территории Армении существует множество исторических и известных своей природной уникальностью мест. Побывать в Армении и не побывать в Святом городе, – значит не узнать Армении. Именно здесь развивалась самобытная армянская национальная культура, здесь был центр становления армянской государственности; сюда снизошёл однажды Иисус Христос, и вот, уже более 1700 лет, Эчмиадзин считается Святым городом армян. В святом Эчмиадзине хранятся и почитаются мощи святого Иоанна Крестителя, святого Стефана Первомученика, святых апостолов Фаддея, Варфоломея, Андрея Первозванного, Фомы, а также такие святыни, как частица Древа Животворящего и Пречестного Креста Христова, частица тернового венца Спасителя и копье, пронзившее Иисуса Господня. Каждый год сотни тысяч туристов стекаются в город, чтобы увидеть эти и другие реликвии и сокровища.

Находясь с культурным визитом в Армении, сотрудники института, участники хора, также приняли участие в двух научных событиях. Первым из них стал круглый стол в Государственной Некоммерческой



Надпись на памятнике гласит, что Памятник сооружён 9 мая 1833 г. по проекту Б.Н. Компанейского в честь 1131 русского воина, павших в битве при Ошакане 17 августа 1827 г. во время Русско-Персидской войны

организации «Научный центр земледелия» (Эчмиадзин), где прошло знакомство с научными достижениями аграрной науки, с участниками поделились опытом Армении в агробизнесе и в сельскохозяйственном производстве, а также прошло обсуждение путей сотрудничества. Вторым мероприятием стало проведение круглого стола – семинара «Диалог культур как основа укрепления гуманитарных связей государств – участников Содружества» при участии декана Экономического факультета Национального аграрного университета Армении, на котором также обсуждалось и дальнейшее взаимное сотрудничество.

Созданный в 1982 году на базе Всероссийского научно-исследовательского и технологического института птицеводства, с 1995 года песенный коллектив носит звание «Народный фольклорный хор», которое раз в пять лет подтверждается Министерством культуры Российской Федерации. Участники хора – это сотрудники Всероссийского научно-исследовательского и технологического института птицеводства.

В репертуаре народного фольклорного хора «Московия» звучат фольклорные песни различных областей России, а также блоки северных и казачьих песен, поэтому хор выступает в народных костюмах разных областей. Хор исполняет старинные

фольклорные песни XV–XVII веков, песни о Волге, свадебные обрядовые песни. Песни сопровождаются хороводами, плясками и соответствующими теме песен игровыми композициями. Хор «Московия» – лауреат международных фольклорных фестивалей в Германии (1995 г.), на Кипре (1996 г.), в Италии (1998 г.), Франции (2000 и 2010 гг.), Польше (2011), Эстонии (2016 г.). Участник и лауреат многочисленных ежегодных российских фестивалей. В 2017 г. коллектив

стал лауреатом фестивалей «Хлеб да соль» в Ярославской области и «Золотые купола» Московской области. В ноябре 2017 года удостоен первого места на ежегодном казачьем фестивале в г. Сергиев Посад.

Улетая из Армении в Россию, научные сотрудники, участники хора «Московия» оставили в своих сердцах теплые воспоминания об этой дружественной стране, богатой культурой и наукой.

Улетая из Армении в Россию, научные сотрудники, участники хора «Московия» оставили в своих сердцах теплые воспоминания об этой дружественной стране, богатой культурой и наукой.



Народный фольклорный хор «Московия»



РЕСПУБЛИКА КОМИ

Северо-Западный федеральный округ

Дата образования Республики Коми – 22 августа 1921 года. Столица – город Сыктывкар, численность населения 248,2 тыс. человек. Занимаемая площадь – 416,8 тыс. кв. км (2,4% площади России). Климат – умеренно-континентальный на большей части территории, с продолжительной зимой и коротким прохладным летом. Основные виды полезных ископаемых – нефть, уголь, природный газ, бокситы, титан, марганец.*

Государственные символы Республики Коми

Герб представляет собой изображение золотой хищной птицы на красном геральдическом щите: на груди птицы – лик женщины в обрамлении шести лосиных голов. В композиции «Птица – человек – лось», выполненной в стиле культового литья, нашли отражение мифологические воззрения коми. В традиционном толковании хищная птица с приоткрытыми крыльями является образом солнца, власти, верхнего мира. Лик женщины на груди птицы соответствует образу Зарни Ань (Золотой Бабы), жизнедающей солнечной богини, Матери мира. Образ лося связан с идеей силы, благородства, красоты.



Флаг состоит из трёх полос: синего, зелёного и белого цветов, отражающих специфические географические особенности и богатства природы Республики Коми. Синий – символизирует небесное начало, величие и бескрайность северных просторов. Зелёная полоса – символ надежды и изобилия – является условным обозначением необъятных таёжных массивов коми пармы – основного богатства и среды жизнедеятельности коми народа. Белая полоса флага, воплотившая белизну и чистоту снега, девственность, простоту и суровую красоту северной природы, означает принадлежность территории Республики Коми к Северу, её северное положение; белый цвет – символ равенства проживающих в республике народов и единства их культур.

* По материалам официального портала Республики Коми <http://rkomi.ru>

Государственный Гимн Республики Коми является символом демократического правового государства, сохранения традиций национальной культуры, единства её многонационального народа. Мелодия гимна создана на основе песни Виктора Савина «Варыш поз» («Соколиное гнездо») в обработке М. Герцмана.

Государственный гимн Республики Коми

(Слова В. Савина в редакции В. Тимина на коми языке,
в редакции А. Шергиной, А. Суворова на русском языке):

Ылын-ылын Войвылын
Джуджыд парма сулалё.
Парма шöрын варыш поз
Кыпыд горöн шыалё.

Лэбзьöй, повтöм варышъяс,
Вына бордъяс шеныштлöй,
Веськыд туйöд нуöдöй,
Коми мусö югдöдöй!

Север, наш родимый край,
Глубоки твои снега,
Холодны твои ветра,
Высока твоя тайга!

Нас несут через века
Соколиные крыла.
Коми край, твоя судьба
Благодатна и светла!

Национальные отношения

В Республике Коми проживают представители 130 национальностей. Помощь органам государственной власти в решении проблем коренного народа оказывает Межрегиональное общественное движение «Коми войтыр», общественное движение «Коренные женщины Республики Коми» и Межрегиональное общественное движение коми-ижемцев «Изъватас». Республика Коми выступает в качестве одной из составляющих финно-угорского сотрудничества, она по праву является одним из важнейших научных, стратегических и управленческих ресурсов финно-угорского мира. Активную работу по удовлетворению культурных и духовных потребностей народов, проживающих в республике, сохранению и развитию их культуры, традиций, обычаев и языков проводят 23 центра национальных культур, в том числе 6 центров коми культуры.

Международное и межрегиональное сотрудничество

Республика Коми имеет многосторонние взаимоотношения со странами СНГ и дальнего зарубежья, другими регионами Российской Федерации; представители Республики Коми регулярно принимают участие в международных и отечественных форумах, выставках и ярмарках.

Приоритетным направлением внешних связей Республики Коми является сотрудничество в рамках Баренцева Евро-Арктического Региона (БЕАР) по вопросам интеграции регионов Севера в экономике, политике, культуре, образовании, экологии и иных сферах.

Реальным инструментом и серьезным фактором этнокультурного развития России является финно-угорское сотрудничество. Разноплановые межрегиональные проекты, реализуемые на территории республики, затрагивают важные стороны финно-угорского взаимодействия и направлены на решение актуальных проблем, сохранение и развитие традиций и культур родственных народов, формирование единого информационного пространства финно-угорского мира. Основное внимание уделяется сотрудничеству Республики Коми с Финляндией, главными направлениями которого являются: развитие сельского хозяйства и оленеводства, лесной отрасли, предпринимательства, туризма, в том числе вопросы подготовки кадров. Среди основных совместных проектов: строительство железной дороги Оулу – Архангельск – Сыктывкар – Пермь; реконструкция системы водоснабжения г. Сыктывкара.

Республика Коми имеет установившиеся связи со странами Европы. С 1994 года регион участвует в реализации различных проектов Северного Форума.

Коми относится к субъектам с высокой степенью экспортной ориентированности на страны дальнего зарубежья, главным образом, страны Европы, на которые приходится 72% всего внешнеторгового оборота республики, государства СНГ в этом объеме занимают 28%.

Основными внешнеторговыми партнерами Республики Коми являются Беларусь, Финляндия, Нидерланды, Польша, Германия, Казахстан, Украина и Иран. Республика Коми имеет торговые связи более чем с 70 субъектами Российской Федерации. Наиболее тесно они развиваются с Архангельской, Вологодской, Кировской, Московской, Нижегородской областями, городами Москвой и Санкт-Петербургом.

Помимо внешнеэкономической деятельности Республика Коми активно сотрудничает с зарубежными странами в области социального развития, экологии, культуры, гуманитарных связей.

Гуманитарные связи развиваются с финно-угорскими странами: Финляндией и Венгрией. Тесные культурные и образовательные связи существуют с Германией, в республике работает национально-культурная автономия немцев. Осуществляются образовательные обмены с Норвегией, Швецией, Финляндией, Германией, США. В Республике Коми имеется опыт реализации социально-ориентированных проектов TACIS.

На территории республики реализуется ряд международных экологических проектов, которые имеют стратегическую направленность на рациональное использование природных ресурсов, устойчивое развитие и сохранение биоразнообразия.

Выбор редакции «Жизнь национальностей» **ВОРКУТА – СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ**

Подготовлено по материалам Пресс-службы
администрации МО ГО «Воркута»

Международный конкурс детского рисунка в Японии

Учащиеся Детской художественной школы Воркуты стали победителями 47-го международного конкурса детского рисунка в Японии – это трое юных художников: Ян Сайфетдинов (награда Bronze Award), Настасья Нифантова (награда Pentel Award) и Асема Закирова (награда Pentel Award) – преподаватель Сергей Гагаузов. Тема меж-

дународного конкурса 2017 года – «Жизнь дана на добрые дела!». Организаторами конкурса стали: Фонд художественного образования Японии, Министерство иностранных дел Японии, Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологии Японии, Национальная газета Японии «Ёмиури симбун», Японская федерация художественного дизайна, Ассоциация японского художественного образования, компания Pentel Co., LTD.



Я кормлю голубей. Летите голуби, летите! Нифантова Настасья (13 лет)

В названиях выполненных юными художниками рисунков отображено их содержание: «Мы поем вместе с птицами», «Я кормлю голубей. Летите голуби, летите!», «Я помогаю папе пасти оленей». Используя технику акварели и гуаши, художники показали свое отношение к окружающему миру и желание жить в гармонии с природой и помогать нашим братьям меньшим, изобразили красоту природы Крайнего Севера, особенности быта коренных народов. Юные российские художники из Воркуты были удостоены наград в Японии. Молодцы!

Второй молодежный межнациональный фестиваль «Диалог культур»

С 2016 года отделом молодежной политики администрации муниципалитета в Воркуте начал проводиться Межнациональный фестиваль «Диалог культур».

Дворец культуры шахтеров встречал гостей фестиваля выставкой-ярмаркой национальных культур, в рамках которой



Концерт творческой молодежи
на сцене Дворца культуры

были представлены традиционные национальные причёски, костюмы, в том числе средневековая русская одежда, элементы доспехов, музыкальные инструменты, декоративно-прикладное искусство, прошла дегустация блюд национальной кухни. Также участники организовали для воркутинцев фотозону в индийском стиле, где могли сфотографироваться все желающие. Здесь же можно было приобрести фигурки, распечатанные на 3D принтере, отражающие культурные особенности и символику народов Севера Республики Коми. Главное действо праздника – концерт творческой молодежи – состоялось на сцене Дворца культуры.

С открытием фестиваля участников и зрителей поздравил руководитель администрации города Игорь Гурьев:

– Те, кто родился в СССР, жили в сильной многонациональной стране. У каждой из республик были свои традиции, национальный уклад, все они гармонично существовали вместе и были едины. Несмотря на распад Союза, Россия продолжает оставаться уважаемой страной с многонациональным населением.

От городского округа Игорь Гурьев вручил благодарственные грамоты организаторам Второго молодежного межнационального фестиваля «Диалог культур».

– Глядя на сцену, я вспомнил, как сам когда-то играл в оркестре на разных русских народных музыкальных инструментах, – обратился к зрителям Епископ Воркутинский и Усинский Иоанн. – В каждом из нас с детства были заложены наши национальные традиции. Дальнейшее развитие культуры – дело молодых, и какой она

будет, зависит только от них. Молодёжный фестиваль сегодня позволяет нам заглянуть в будущее национальной культуры. Уверен, вы сохраните её многоцветие, которое будет согревать души людей на просторах нашей необъятной страны.

Слова Епископа поддержал председатель мусульманской общины Воркуты имам-хатыб Махмуд-Апанди Магомедов:

– Фестиваль становится хорошей традицией нашего города. Действительно, в Советском Союзе мы были настолько близки друг другу, что для нас было неважно кто какой национальности, вероисповедания и цвета кожи, – мы не обращали на это внимание. Сейчас всё в руках молодых людей, и вы не должны допустить в нашей стране межнациональной и межрелигиозной вражды.

Концертную программу фестиваля украсили своей колоритностью и яркостью вокальные номера на идише, русском, украинском, грузинском, киргизском и испанском языках, а также венгерская музыка, зажигательная лезгинка, стихи на корейском языке, выступление квартета Архиерейского хора Воркутинской епархии.

Праздник Севера

Фото: Алексей Резниченко

26 ноября в Воркуте к 74-летию города прошёл Праздник Севера.

Открыли праздничное мероприятие заместитель Председателя Правительства Республики Коми, министр образования, науки и молодёжной политики Республики Коми Наталья Михальченкова и министр культуры, туризма и архивного дела Коми Сергей

Емельянов, которые посетили наш город с рабочим визитом в праздничные дни.

Перед началом заездов по центральной улице города прошёл парад снегоходной техники. Горожанам были представлены снегоходы, вездеходы, в том числе «Трэкол», и даже катер на воздушной подушке и другая снегоходная техника.



Парад снегоходной техники

Старт гонкам на оленьих упряжках был дан от площади Юбилейной. В этом году в соревнованиях принимали участие 24 мужчины и пять женщин.



Гонки на оленьих упряжках

Оленьи бега – это поистине захватывающее, завораживающее зрелище, визитная

карточка города и региона. Каждый год растёт число их участников, к заездам активно присоединяются молодые оленеводы. Для этих людей олень является «арктическим танком» – незаменимым средством передвижения, поэтому погонять упряжки оленеводы учатся с детства.



Конкурс национальных костюмов

В рамках Праздника Севера также прошел конкурс национальных женских и детских костюмов коренных народов Севера: хантов, коми, ненцев. Самый красивый наряд определяли горожане, поддерживая участников аплодисментами. Победители конкурса были награждены ценными и сладкими подарками.

Целый день на площади Центральной работала торговая ярмарка, маленькие воркутинцы и гости города могли показаться на оленьих упряжках и снегоходах. Творческим подарком для горожан стали выступления вокалистов Воркуты и Инты.

Воркутинский проект досугового центра для слепоглухих

Проект по организации досугового центра для слепоглухих «Говорящие руки» в городе Воркуте признан лучшим социальным проектом в республиканском конкурсе в номинации «Лучший социальный проект года в области культурно-просветительской деятельности». На конкурс поступило 35 заявок. Был представлен проект от Воркуты, который реализуется на базе библиотеки-филиала №11 с 2015 года – защищала проект на конкурсе руководитель досугового центра заведующая библиотекой Лариса Дружченко.

Центр был организован в рамках программы благотворительного Фонда слепоглухих «Со-единение» г. Москвы «Региональное развитие» по созданию Досуговых центров по всей стране. Фонд является практически единственной организацией, реализующей системный подход к качественному улучшению жизни слепоглухих.

Воркутинский досуговый центр, является единственным в Республике Коми, даёт возможность объединения, обмена информацией, совместного творчества людям с одновременным нарушением слуха и зрения. Они участвуют в мастер-классах, викторинах и конкурсах, посещают музеи, участвуют в спортивных соревнованиях. На базе центра работает кино клуб «Прикосновение», где проходит показ фильмов специальных форматов, снабжённых тифло- и сурдокомментированием одновременно. Действует кружок инклюзивного творчества.

Все эти мероприятия позволяют особенным людям получать новые навыки, учиться общаться, обретать друзей.

Колпаков Фёдор Николаевич

Старший научный сотрудник МБУК «Воркутинский музейно-выставочный центр»,
член Союза журналистов России

НЕЗАБЫТАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

Так получается, что уже многие столетия Север остается местом приложения сил людей, которых можно назвать одним ёмким словом – первопроходцы. В 2012–2015 годах, например, в нашей стране отмечались столетние юбилеи нескольких памятных предприятий таких исследователей-первопроходцев. Среди них наибольший интерес по-прежнему вызывают полярные экспедиции Г.А. Седова, Г.Л. Брусилова и В.А. Русанова.

Однако, кроме этих дерзновенных походов, предпринимались попытки изучения неисследованных или малоизученных на тот момент, уголков континентальной части Арктической зоны России. Таким местом в начале XX века оставалась Большеземельская тундра и районы Приполярного и Полярного Урала. В течение XIX века этим районом интересовались в связи с вопросом сооружения северного транзитного пути с выходом из Западной Сибири к Ледовитому океану. Известны несколько экспедиций, которые проводились в этих местах. В 1806 г. экспедиция полковника Попова на р. Сось, поездки Н.А. Латкина на р. Елец и в 1874–1876 гг., предпринятая П.И. Крузенштерном экспедиция на реке Сарт-Ю и другие.

Начало XX века характеризовалось огромным интересом к изучению северо-восточной части Коми края, среди исследователей которого стоит вспомнить в пер-

вую очередь А.В. Журавского, в это же время проводились исследования А.П. Ушакова и Н.Н. Мамадышского.

В фондах Воркутинского музейно-выставочного центра хранятся материалы исследований и наблюдений нашего края, сделанных экспедицией Д.Д. Иевлева.

Эта экспедиция, получившая название Печорско-Обдорской 1913 года, была организована и проведена почти 105 лет назад. В подготовке и снаряжении экспедиции приняли участие Императорская академия наук, Главное управление земледелия и государственных имуществ, Императорское Московское общество испытателей природы.

В состав экспедиции вошли бывшие студенты высших учебных заведений: руководитель экспедиции – Д.Д. Иевлев (бывший студент Московского университета, статистик-экономист), Е.А. Логвинович и Е.И. Рубинштейн (бывшие студенты Московского технического училища), В.А. Аполлонов (бывший студент физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета) и Н.А. Кулик (студент Санкт-Петербургского университета, геолог). Целью экспедиции было изучение народонаселения и природы Коми края.

Почувствовать оторванность этого региона от центральной части страны молодым исследователям пришлось с самого начала их экспедиции. Сегодняшних ту-

ристов и путешественников, безусловно, удивит маршрут, которым добирались они к месту своего предприятия. Поездом исследователи проехали по маршруту: Москва – Нижний Новгород – Казань – Пермь. После этого их путь лежал в город Чердынь и село Якша. Здесь льготный проезд на лошадях им предоставила Чердынская земская управа. Далее от села Якша – к небольшой пристани на реке Печоре лодкой вниз по течению до села Усть-Уса. И, наконец, лодкой от Усть-Усы до села Балбан и далее вверх по течению реки к ее истокам.

Вот как Д.Д. Иевлев сам вспоминает эту часть экспедиции.

«Из Москвы экспедиция выехала 13 мая (даты здесь и далее даны по новому стилю. – К.Ф.), в самый разгар весны, а ровно через месяц 12 июня, попав в восточную часть печорского уезда – в Верхне-Усинский район, где должны были вестись работы, экспедиция захватила еще последние дни умирающей зимы. Пронеслось несколько снежных вьюг, по рекам проходил лед. Уже чувствовалось, однако, как шла гигантскими шагами весна.

Со своими светлыми ночами, прилетом птиц, быстрым зеленением травы и другой растительности».

В тексте отчета знакомые нам сегодня географические объекты приводятся в соответствии с орфографией и традицией того времени. Вот почему встречаем мы тут реки Уссу и Воркоту, села Усть-Уссу и селение «Лабутнангов». В наши дни изменились названия некоторых населенных пунктов и географических объектов. Не встретим мы сегодня на карте села Балбан, которое по меткому замечанию Иевлева, «было местом, где рвалась последняя связь с культурным миром». Сегодня это село Петрунь.

Точных съемок этой местности в начале XX века еще не существовало. Поэтому лучшей картой путешественникам служила съемка экспедиции Гофмана 1848 года, которая, как справедливо отмечали впоследствии исследователи, имела значительные неточности.

14 июня, тщательно отсортировав свой багаж и разместив его поудобнее, исследо-

Экспедиция в лодке при попытке проплыть через реку Усу



ватели были готовы к отплытию из села Петрунь. Надо отметить, что экспедиция была хорошо подготовлена, снабжена и экипирована. Пищевые запасы были рассчитаны на 4 месяца на пять человек. Часть из запасов – чай, печенье, шоколад, сухая зелень, фрукты, клюквенный экстракт, лимонная кислот, макароны, вермишель, крупа, рис, сахар – были приобретены в Москве и в Перми. Более объемные, такие как сухари, сушки, – были закуплены в Усть-Усе.

Основное средство передвижения экспедиции – небольшая печорская лодка-каюк была арендована на весь сезон у богатого зырянина Рочева в селении Новикбож, недалеко от Усть-Усы. Каюк представлял собой крытую лодку с прямым парусом и высокими бортами, длиной около 9 аршин (6,4 м). Наверняка для молодых людей, студентов, бывших и настоящих, внутренним мотивом их путешествия была попытка самоутверждения, желание испытать себя, стремление к свободе и независимости.

Ведь не случайно главному транспортному средству своего путешествия они присвоили имя родоначальника отечественного анархизма – «Петр Кропоткин». Самодельная табличка с этим названием один-два раза появится на фотографиях экспедиции. Князь Кропоткин, живший в это время – по старой революционной традиции – в Великобритании, даже и не подозревал, что его имя уже начали присваивать речным судам, пусть пока еще небольшим. От того еще колоритнее звучит само сочетание – каюк «Кропоткин». Что-то было в этом промыслительное...

Там же, в селении Новикбож, Иевлевым были наняты два рабочих зырянина – Клим Дуркин и Дмитрий Батманов. Стоит отметить, что во всех материалах и отчетах участники экспедиции очень хорошо отзываются обо всех своих многочисленных помощниках. «Отставной солдат, прекрасно говорящий по-русски, честный, сообразительный мужик», – говорил о Батманове

На острове на реке Усе



Флот экспедиции из трёх лодок



руководитель экспедиции Д. Иевлев. «Два других работника – Иван и Тимофей Поповы – всегда необычайно исполнительны, честны и работящи», – продолжает он.

Эти помощники присоединились к экспедиции в селении Ярпияг в устье реки Лем-

вы. Совместный труд и пережитые испытания сплотили исследователей и их помощников настолько, что, как писал Иевлев, «позволил Печорско-Обдорской экспедиции оставить приятелей в Усинском краю».

Работая по 14 часов в день, делая суточные переходы по 10–13 км, Печорско-Об-



Жители зырянского (коми) поселка и участник экспедиции В.А. Аполлонов



Чум в верховьях реки Усы

дорская экспедиция прошла расстояние в 223 км от села Петрунь до села Елец за 32 дня. За время пути им пришлось использовать все виды «двигателей». Приходилось идти и на веслах, и на бечеве, иногда, когда позволял ветер, на «Петре Кропоткине» ставили парус. Исследователи, бывшие жители крупных городов в центре страны, отмечали большие трудности, с которыми

сопряжено путешествие по реке Усе ранней весной.

В ходе движения по Усе они приступили к исполнению научной цели путешествия. Производились синоптические наблюдения погоды. Все отмечали, что погода благоприятствовала их предприятию. Во время остановок, которые они делали у каждого поселения или кочевья оленеводов, про-



Верхняя точка Собского перевала



Участники экспедиции с жителями г. Обдорска:
Д.Д. Иевлев, местный житель, местный мировой
посредник, В.А. Аполлонов, Н.А. Кулик,
Е.А. Логвинович, Е.И. Рубинштейн

изводились статистические обследования, фотографирование местности и местных жителей. В этой работе самое большое содействие оказывали им их помощники Батманов и Поповы, разъясняя жителям края, что «вреда от ученых им быть не может, а пользы ждать надо...»

Проводилось изучение истории появления всех поселений, встреченных по берегу реки Усы выше села Петрунь: Фион, Абезь, Ярпияг, Ошвор, Сейда, Елец и других. Отмечалась дата основания, места, откуда пришли первые поселенцы. В ходе работы с местными жителями, а затем в отчёте исследователи не оставляли своим вниманием социальную составляющую условий жизни людей. Внимательно просчитывались расстояния от каждого поселения до фельдшерских пунктов, центра волостного управления, церкви и почты. Отмечались непростые условия получения начального образования детьми жителей села Петрунь, тяжёлое положение, связанное с невозможностью получить хоть какую-либо медицинскую помощь на пространстве между селами Петрунь и Лабытнанги.

Фактом, который удивил путешественников, стало отсутствие во всех изученных поселениях хотя бы одной женщины, которая бы умела мало-мальски читать. Из мужчин, грамотных и умеющих говорить по-русски, было 46 человек. Всего же по берегам реки, в поселениях и кочевьях,



Строения поселка в верховьях реки Усы

исследователи познакомились с 540 жителями, среди которых было 263 мужчины и 277 женщин.

Изучались учеными производственные силы региона. Подробно исследовался годовой круг жизни оленеводов-кочевников («оленьщиков», как говорили исследователи), порядок и особенности их взаимодействия с местной властью. Итогом этой работы стал вывод о том, что «настойчиво выдвигается вопрос пересмотра всего законодательства, относящегося к самодскому народу и организации целого ряда мероприятий, способствующих поднятию экономического благосостояния и культурного уровня аборигенов наших тундр, родоначальников оленеводческого и промыслового хозяйства».

В селе Елец началась сухопутная часть путешествия, после того как местные жители убедили исследователей, что по реке Елец в эту пору им не подняться вверх даже с небольшой лодкой. У жителей села были наняты три лошади для перевозки необходимого провианта на три недели. Ещё раз был пересмотрен и уменьшен багаж. В качестве проводника ими был взят житель села Елец Дмитрий Вокуев, которого, как вспоминали путешественники, особенно страшила ответственность, что он не сможет найти путь на Лабытнанги. После того как его убедили в невозможности каких-либо притязаний со стороны членов экспедиции, путешественники во главе с Дмитрием Вокуевым двинулись в путь. Но надо сказать, молодой проводник справился со своими обязанностями отлично.

В этом переходе, от Ельца до Лабытнанги, путешественники по-настоящему испытали на себе удары местной приро-

ды – полчищ комаров, которые доставляли большие страдания людям и лошадям. При всем при этом во время перехода перед путешественниками открывались красивые виды Полярного Урала. «Мощными контурами вырисовывались на ярком фоне голубого северного неба белые шапки гор с лощинами, наполненными снегом», – вспоминал позже Иевлев. На восточном склоне Уральского хребта было отмечено значительное повышение температуры воздуха. Чувствовалось дыхание континента и настоящего лета.

Однако любоваться красотами Полярного Урала им не приходилось. Как вспоминает один из участников экспедиции, Е.И. Рубинштейн:

«Весь перевальный путь от селения Елец до селения Лабытнанги, длиной около 130 верст, был снят инструментально членами Печорско-Обдорской экспедиции с барометрическим определением перевальных высот».

Достигнув селения Лабытнанги, экспедиция переправилась через реку Обь и прибыла в конечный пункт своего путешествия – города Обдорск, ныне Салехард. Здесь был сделан памятный снимок всех членов Печорско-Обдорской экспедиции с жителями города. Обратный переход членов экспедиции, помощников и проводников к верховьям реки Усы был совершен тем же самым маршрутом.

Вернувшись в верховья реки Усы, Печорско-Обдорская экспедиция разбилась на два отряда. Один ушел для производства съемки и геологических работ к истокам Усы. Второй отряд, спустившись до селения Никита, поднялся вверх по реке Воркуте на 85 километров со съемкой и описанием местности.

Оба отряда двинулись в путь и... НИЧЕГО НЕ ПРОИЗОШЛО.

Здесь хотелось бы несколько слов сказать об истории, которая произошла спустя несколько лет после проведения экспедиции Иевлева.

В истории Воркуты, всего нашего Заполярного края, работа этого второго отряда, да и всей экспедиции, могла бы сыграть заметную, может быть, даже и ключевую роль. Однако, пройдя вдоль русла реки Воркуты до ее слияния с рекой Сырьягой, второй отряд не обнаружил того, что в 1930 году станет одним из главных событий в жизни геолога Г.А. Чернова, первооткрывателя Воркутинского угольного месторождения.

Состав отрядов не указывается в отчете Д.Д. Иевлева. Мы можем лишь предполагать, а цели, стоявшие перед каждым отрядом, подтверждаются это предположение, что единственный геолог экспедиции Н.А. Кулик вошел в состав первого отряда, который двигался вверх по Усе. Может быть, свою роль сыграл тот факт, что, судя по карте экспедиции, второй отряд двигался не по самой реке, где ему пришлось бы преодолевать многочисленные пороги, а шел несколько в стороне от русла по правому берегу реки.

Как бы то ни было, участникам Печорско-Обдорской экспедиции воркутинский уголь не открылся. Но ему осталось недолго ждать своего первооткрывателя – Георгия Александровича Чернова.

Через некоторое время, соединившись в селении Никита, оба отряда экспедиции на каюке и других лодках с коллекциями и багажом спустились до селения Петрунь, потом до села Усть-Уса. Из Усть-Усы с еще

одной пересадкой они пароходом «Вайгач» прибыли в Архангельск 27 сентября 1913 года. Последним испытанием путешественников стал злейший осенний шторм, который они перенесли в Баренцевом море.

В 1914 году в Москве вышла в свет небольшая брошюра Д.Д. Иевлева «Жизнь Верхнеуссинского края и древний торговый путь через северный Урал в низовья реки Оби». В ней кратко были описаны итоги экспедиции, приведены результаты их наблюдений, даны описания жизни жителей края, представлена небольшая карта экспедиции. Брошюра была подготовлена к изданию «Обществом содействия успехам опытных наук и их практических применений имени Х.С. Леденцова» и напечатана в типографии «Русская Печатня» С.К. Попова.

Первая мировая война не позволила ни книге, ни самой экспедиции занять достойное место в числе исследователей Коми края. А вскоре после окончания Первой мировой войны гражданская междоусобица закрыла и сам путь к исследованиям края и результатам экспедиций, проведенных в «царский» период. Начался новый этап в истории нашей страны и Коми края.

История Печорско-Обдорской экспедиции была настолько забыта, что ей не нашлось места в капитальном труде «Историко-культурный атлас Республики Коми», который был издан в 1997 году. Несмотря на это, результаты статистико-экономического обследования населения и поселков Верхне-Усинского района, другие результаты научной деятельности Печорско-Обдорской экспедиции, многочисленные фотографии сохранили для нас уникальный материал по истории быта, жизни самых северных жителей Коми края в начале XX века.



Трухина Галина Васильевна

Директор МБУК «Воркутинский музейно-выставочный центр»

ХРАНИТЕЛЬ ИСТОРИИ

Собрание Воркутинского музейно-выставочного центра, который был создан в мае 1960 года, в настоящее время составляет около 83 тысяч музейных предметов. Сохраняемая более полувека, эта музейная коллекция является одной из крупнейших в Республике Коми, а сам центр является



На открытии выставки «Земля, согретая сердцами» выступает бывший генеральный директор ОАО «Воркутауголь» В.И. Экгард, 26.11.2013 г.

самым крупным муниципальным музейным учреждением культуры в Коми крае¹. В рамках не то что статьи, даже одной книги, невозможно рассказать обо всей коллекции центра. Но в ней есть предметы и собрания, мимо которых невозможно пройти, знакомя гостей с прошлым нашей республики, историей крайнего северо-запада европейской части России.

Наиболее яркой составляющей археологического собрания центра является Лонгот-Еганский клад бронзовых и железных изделий, в состав которого входят украшения (бляшки, подвески, пронизки), поясные пряжки, культовые изделия, предметы вооружения, бытовые предметы. Клад был найден геологом Анатолием Ивановичем Блохиным на реке Лонгот-Еган, одном из притоков реки Обь. Предметы клада датированы концом I тысячелетия н.э. Предметы клада представляют собой образцы звериного стиля. Этот стиль был

¹ museumworkuta.ru



Предметы клада



Головной убор шамана одного из ненецких племен

распространен у финноязычных племен Приуралья и частично Севера.

Продолжением редкостей этнографической коллекции центра является головной убор шамана одного из ненецких племен. В центр он поступил из Окружного краеведческого музея города Салехарда в начале 1960-х годов в период формирования фондовых коллекций. Этот головной убор бытовал среди ненцев в начале XX века. Сохранность этого музейного предмета не очень хорошая, но, несмотря на это, возможно оценить его сложность, определить скрытый смысл, который он в себе несет, как и любой культовый, ритуальный предмет. Особо интересна фигурка оленя, прикрепленная на головном уборе. Фигурка выполнена из металла и устремлена вперед. По верованиям ненцев, это вместилище духов, так называемый помощник шамана, «огненный олень», который является вожакom упряжки, в которой шаман ездит по верхним мирам, мирам духов.



Платье Н.И. Глебовой (Сороковые года)

Украшением старой экспозиции музея долгое время было платье актрисы Воркутинского музыкально-драматического театра комбината «Воркутауголь» НКВД СССР Натальи Ивановны Глебовой для роли в оперетте И. Кальмана «Сильва».

Н.И. Глебова была одной из старейших вольнонаемных актрис воркутинского театра. За работу на воркутинской сцене она была удостоена звания «Заслуженная артистка Коми АССР». Платье это как редчайшее свидетельство существования творческой жизни Воркуты в 2012–2014 годах было успешно отреставрировано специалистами Национального музея Республики Коми.

Еще один музейный предмет заслуживает особого рассказа, став напоминанием о непростой судьбе отечественных геологов в сложные для страны годы. Эскиз скульпту-

ры «Первопроходцы Заполярья», над которым долго работал известный скульптор Игорь Пылаев, был передан автором в дар музею в 1989 году. Это произошло после того как сам памятник торжественно был открыт в 1987 году перед зданием объединения «Полярноуралгеология» в микрорайоне Рудник. Эскиз скульптуры был ярким эмоциональным центром экспозиционного зала «Воркута Заполярная», посвященного непростой истории города.

Однако судьба памятника круто изменилась, когда объединение было сокращено, а его костяк под руководством Н.Н. Герасимова уехал в Сыктывкар. Без лишнего шума памятник был перевезен в столицу республики, и сегодня является одним из украшений города.

Одним из немногочисленных свидетельств жизни заключенных воркутинских лагерей стали самодельные лагерные туфли, которые в 1991 году были переданы в музей гражданином Латвии Арнольдом Оскаровичем Динге. Туфли принадлежали Лиене Мирдза-Лидумнице, которая отбывала заключение в 1950-х годах на втором кирпичном заводе. Из армии в лагерь поступала списанная обувь. Кирзовые сапоги, зачастую, были совсем сношенные. Их ремонтировали и ставили деревянные подошвы. Такие сапоги были очень неудобны, поэтому из них делали небольшие туфли, которые назывались чунями.

В 2003 году в музей поступил мундир офицера Народного Комиссариата Внутренних Дел СССР И.И. Добровольского. Этот типичный для своего времени мундир сегодня является поистине музейной редкостью. Поразила сотрудников музея отличная сохранность мундира. В нём ка-



Мундир Н.И. Добровольского

питан Добровольский 24 июня 1945 года принимал участие в Параде Победы на Красной площади. Сын-офицер передал его вместе с небольшой подборкой фотографий отца, времен Великой отечественной войны 1941–1945 гг. Мундир неоднократно экспонировался на выставках, которые проводились центром и были посвящены Победе советского народа в Великой Отечественной войне.

В 2003 году в фонды музея были переданы драгоценные, в прямом и переносном смысле этого слова, предметы. Генеральный директор ОАО «Воркутауголь» В.И. Экгардт передал в дар музею награды комбината и его прославленных предприятий. Важнейшие среди них – ордена Ленина и Трудового Красного Знамени, которыми были награждены комбинат «Воркутауголь»

(1966 г.), шахты «Октябрьская» (1971 г.) и «Воркутинская» (1984 г.). Эти свидетельства «трудового героизма и исключительных заслуг перед Родиной», как было сказано в Положении о государственных наградах СССР, навечно оставлены в музее.

Замечательно, что награды – плод многолетних трудовых побед нескольких поколений воркутинских горняков – не пылятся в фондах и воркутинцы смогли увидеть их в экспозиции выставки «Земля, согретая сердцами», которая была открыта в день 70-летнего юбилея Воркуты.

В апреле 2013 года Воркутинский музейно-выставочный центр получил в своё распоряжение еще одну реликвию истории нашего заполярного города. Спортивный педагог, коренной воркутинец Сергей Михайлович Ганев передал музею памятную доску о строительстве в городе первого жилого дома. Сергей Михайлович поведал нам историю находки: «Среди гаражей в квартале Новом я нашёл памятную доску, которая украшала первый жилой дом, построенный в Воркуте в 1937 году. Я всё ещё помню этот дом, лично знаю некоторых из его жителей».

Настоящие музейщики рады любой мемориальной вещи, находки же такого рода очень редки и потому особенно ценны. Не без труда сотрудники музея внесли эту реликвию, которая весила добрые 50 кг. Мы не знали, куда усадить и чем угостить дорогого гостя. А Сергей Михайлович между тем рассказывал, где стоял этот дом, кто в нём жил, делился воспоминаниями о судьбах членов своей семьи, жизнь которых вот уже более 75 лет связана с заполярной Воркутой, вспоминал свою спортивную молодость.



Старая экспозиция музея. Начало 2000-х годов

В фондах центра была найдена фотография этого градостроительного артефакта, который спустя столько десятилетий напомнил нам о себе стараниями одного равнодушного человека.

Что касается настоящего и будущего музея, то в настоящее время его новое здание закрыто на реконструкцию. Музей, являясь, по сути, сложнейшим социальным



Выставка «Что нам расскажешь, армейский альбом». Февраль 2015 г.

институтом, живет в строгом соответствии с федеральным законодательством. У нас на хранении находится огромная музейная коллекция. Большая ответственность лежит на сотрудниках за их сохранность, поскольку эти богатства являются составной частью Музейного фонда Российской Федерации.

Вселяет уверенность тот факт, что руководство города и республики активно ищет инвесторов для финансирования необходимых работ по завершению ремонта здания музея. В марте 2017 года Глава Республики Коми С.А. Гапликов и Министр культуры, туризма и архивного дела РК С.В. Емельянов, встречаясь с министром культуры России В.Р. Мединским, в частности, сообщили министру о ситуации с Воркутинским музейно-выставочным центром.

В силу сложившихся причин, несмотря на то, что у нас нет возможности представить воркутинцам и гостям города широкую экспозицию по истории Воркуты, некие ресурсы всё-таки существуют. В поселке Воргашоре действует отдел музея, представленный экспозицией природы и этнографии, на базе Городского центра развития туризма создана в ноябре 2016 года временная экспозиционная выставка.

Нами подготовлено более десяти передвижных выставок различной тематики, которые в учебных заведениях города, учреждениях культуры и образования рассказывают об истории Воркуты, её гражданах, интересных событиях.

В 2016 году сотрудники музея восстановили традицию проведения научно-практических конференций музейно-краеведческого характера. Проведенные за последние два года конференции объеди-



Историческая часть города. Здание Дворца культуры шахтеров. Май 2016 г.



Центральная часть города. В центре – здание АО «Воркутауголь» ПАО «Северсталь», в правой части – здание МБУК «Воркутинский музейно-выставочный центр». Май 2016 г.



Историческая часть города. Площадь Кирова. Май 2016 г.

нили представителей городского архива, библиотечной системы, средних учебных заведений города, школьных музеев, воинских частей и, конечно, всех специалистов музейного центра.

Нам, несмотря на отсутствие музейных экспозиций, есть что показать и расска-

зать коллегам. В 2017 году мы реализовали два грантовых проекта. Первый грант был выигран нами по программе «Музей Русского Севера» ПАО «Северсталь». Из 500 представленных проектов было выбрано четыре, в том числе и наш проект – туристический маршрут «Воркута – шахты по кругу». Второй, грант Главы Республики Коми в области музейного дела, позволил приобрести специальное музейное оборудование для демонстрации интерактивных выставок.

В 2018 году мы планируем провести межрегиональную научно-практическую конференцию, посвященную 75-летию нашего города. Встречаясь с коллегами на музейных форумах, участвуя в работе музейных лабораторий, я получаю много просьб о проведении подобной конференции в Воркуте. Интерес к городу, находящемуся в Арктической зоне, истории и природе этого региона – велик.



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года

В целях координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, обеспечения их взаимодействия с институтами гражданского общества п о с т а н о в л я ю:

1. Утвердить прилагаемую Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

2. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить разработку плана мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года;

б) обеспечить решение федеральными органами исполнительной власти задач, предусмотренных Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года;

в) осуществлять контроль за ходом реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и представлять ежегодные доклады Президенту Российской Федерации.

2

3. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления руководствоваться положениями Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года при осуществлении своей деятельности в этой сфере.

4. Признать утратившим силу Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 г. № 909 "Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 3010).

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.



Президент
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
19 декабря 2012 года
№ 1666

УТВЕРЖДЕНА

**Указом Президента
Российской Федерации
от 19 декабря 2012 г. № 1666**

СТРАТЕГИЯ

**государственной национальной политики Российской Федерации
на период до 2025 года**

I. Общие положения

1. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее - Стратегия) - система современных приоритетов, целей, принципов, основных направлений, задач и механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

2. Стратегия разработана в целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности России, сохранения этнокультурной самобытности ее народов, сочетания общегосударственных интересов и интересов народов России, обеспечения конституционных прав и свобод граждан. Стратегия основывается на принципах построения демократического федеративного государства, служит основой для координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления (далее также - государственные и муниципальные органы), их взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Стратегия направлена на активизацию всестороннего сотрудничества народов Российской Федерации, развития их национальных языков и культур.

3. Стратегия основывается на положениях Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах

международного права и международных договорах Российской Федерации, многовековом политико-правовом опыте многонационального Российского государства.

4. Стратегия разработана с учетом документов государственного стратегического планирования в сферах обеспечения государственной (национальной) безопасности, долгосрочного социально-экономического развития, региональной, внешней, миграционной и молодежной политики, образования и культуры, других документов, затрагивающих сферу государственной национальной политики Российской Федерации, а также с учетом преемственности основных положений Концепции государственной национальной политики Российской Федерации 1996 года.

5. Основными вопросами государственной национальной политики Российской Федерации, требующими особого внимания государственных и муниципальных органов, по-прежнему являются:

а) сохранение и развитие культур и языков народов Российской Федерации, укрепление их духовной общности;

б) обеспечение прав коренных малочисленных народов и национальных меньшинств;

в) создание дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения прочного национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе;

г) поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, содействие развитию их связей с Россией.

6. Государственная национальная политика Российской Федерации нуждается в новых концептуальных подходах с учетом необходимости решения вновь возникающих проблем, реального состояния и перспектив развития национальных отношений.

7. Реализация Стратегии должна способствовать выработке единых подходов к решению проблем государственной национальной политики Российской Федерации государственными и муниципальными органами, различными политическими и общественными силами.

8. Стратегия носит комплексный межотраслевой социально ориентированный характер, призвана развивать потенциал многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и всех составляющих его народов (этнических общностей).

II. Состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации

9. Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных (полиэтнических) государств мира. На ее территории проживают представители 193 национальностей (по данным Всероссийской переписи населения 2010 года, сформированным на основе самоопределения граждан). Большинство народов России на протяжении веков формировались на территории современного Российского государства и внесли свой вклад в развитие российской государственности и культуры.

10. Культурное и языковое многообразие народов России защищено государством. В Российской Федерации используются 277 языков и диалектов, в государственной системе образования используются 89 языков, из них 30 - в качестве языка обучения, 59 - в качестве предмета изучения.

11. Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим ядром которого исторически выступал русский народ. Благодаря объединяющей роли русского народа, многовековому межкультурному и межэтническому взаимодействию, на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов. Современное Российское государство объединяет основанный на сохранении и развитии русской культуры и языка, историко-культурного наследия всех народов России единый культурный (цивилизационный) код, который характеризуется особым стремлением к правде и справедливости, уважением самобытных традиций населяющих Россию народов и способностью интегрировать их лучшие достижения в единую российскую культуру.

12. Многообразие национального (этнического) состава и религиозной принадлежности населения России, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия, сохранение и развитие традиций проживающих на ее территории народов являются общим достоянием российской нации, служат фактором укрепления российской государственности, определяют состояние и позитивный вектор дальнейшего развития межнациональных отношений в Российской Федерации.

13. Реализация Концепции государственной национальной политики Российской Федерации 1996 года способствовала сохранению единства и целостности России. В результате мер по укреплению российской государственности, принятых в 2000-е годы, удалось преодолеть дезинтеграционные процессы и создать предпосылки для формирования общероссийского гражданского самосознания на основе общей судьбы народов России, восстановления исторической связи времен, укрепления национального согласия и духовной общности населяющих ее народов. Достигнуты существенные результаты в обеспечении политической стабильности на Северном Кавказе, созданы правовые гарантии прав коренных малочисленных народов, сделаны существенные шаги по развитию национально-культурной автономии, по обеспечению прав граждан и национальных (этнических) общностей в сферах образования и развития национальных языков.

14. Вместе с тем в сфере межнациональных отношений имеются нерешенные проблемы, вызванные как глубокими общественными преобразованиями при формировании в современной России свободного открытого общества и рыночной экономики, так и некоторыми просчетами в государственной национальной политике Российской Федерации. Сохраняют актуальность проблемы, связанные с проявлениями ксенофобии, межэтнической нетерпимости, этнического и религиозного экстремизма, терроризма.

15. На развитие национальных, межнациональных (межэтнических) отношений также влияют следующие негативные факторы:

а) высокий уровень социального и имущественного неравенства, региональной экономической дифференциации;

б) размывание традиционных нравственных ценностей народов Российской Федерации;

в) правовой нигилизм и высокий уровень преступности, коррумпированность отдельных представителей власти;

г) сохранение проявлений дискриминации по отношению к гражданам различной национальной принадлежности в правоприменительной практике;

д) недостаточность образовательных и культурно-просветительских мер по формированию российской гражданской

идентичности, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего Отечества;

е) распространенность негативных стереотипов в отношении некоторых народов;

ж) недостаточный уровень межведомственной и межуровневой координации в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации, включая профилактику экстремизма и раннее предупреждение межнациональных конфликтов в субъектах Российской Федерации;

з) недостаточная урегулированность миграционных процессов, вопросов социальной и культурной интеграции и адаптации мигрантов, не позволяющая в должной мере обеспечить текущие и будущие потребности экономического, социального и демографического развития страны, интересы работодателей и российского общества в целом;

и) влияние факторов, имеющих глобальный или трансграничный характер, таких как унифицирующее влияние глобализации на локальные культуры, нерешенность проблем беженцев и вынужденных переселенцев, незаконная миграция, экспансия международного терроризма и религиозного экстремизма, международная организованная преступность.

16. Преодоление указанных негативных факторов связано с возникновением новых задач и приоритетных направлений в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, решать которые предполагается, руководствуясь настоящей Стратегией.

III. Цели, принципы, приоритетные направления и задачи государственной национальной политики Российской Федерации

17. Целями государственной национальной политики Российской Федерации являются:

а) упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации);

б) сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России;

в) гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений;

г) обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств;

д) успешная социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов.

18. Цели, указанные в пункте 17 настоящей Стратегии, достигаются совместными действиями общества и государства на основе конституционных принципов демократии и федерализма, принципов единства, патриотизма и социальной справедливости, стабильного и суверенного развития России, уважения национального достоинства ее граждан и являются основой для решения долгосрочных задач государственного строительства, успешного развития страны в экономической, социально-культурной и внешнеполитической сферах, обеспечения национальной безопасности.

19. Основными принципами государственной национальной политики Российской Федерации являются:

а) государственная целостность, национальная безопасность Российской Федерации, единство системы государственной власти;

б) равноправие и самоопределение народов Российской Федерации;

в) равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

г) предотвращение и искоренение любых форм дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;

д) уважение национального достоинства граждан, предотвращение и пресечение попыток разжигания расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;

е) государственная поддержка и защита культуры и языков народов Российской Федерации;

ж) взаимное уважение традиций и обычаев народов Российской Федерации;

з) обеспечение гарантий прав коренных малочисленных народов (малочисленных этнических общностей), включая поддержку их экономического, социального и культурного развития, защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни;

и) обеспечение прав национальных меньшинств;

к) содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также обеспечение поддержки их деятельности по сохранению и развитию родного языка и культуры, укреплению связей с Россией;

л) обеспечение интеграции в российское общество иностранных граждан и лиц без гражданства, переселившихся в Российскую Федерацию на постоянное место жительства;

м) разграничение предметов ведения и полномочий органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

н) комплексность решения задач государственной национальной политики Российской Федерации с учетом ее межотраслевого характера;

о) недопустимость создания политических партий по признаку расовой, национальной или религиозной принадлежности;

п) взаимодействие государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

р) преемственность исторических традиций солидарности и взаимопомощи народов России;

с) своевременное и мирное разрешение межнациональных (межэтнических) противоречий и конфликтов;

т) пресечение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, нарушение межнационального мира и согласия, разжигание расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды.

20. Приоритетными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации являются:

а) совершенствование государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

б) обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений;

в) обеспечение равноправия граждан, реализации конституционных прав граждан в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

г) создание условий для социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов;

д) обеспечение социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

е) укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации);

ж) сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России;

з) создание условий для обеспечения прав народов России в социально-культурной сфере;

и) развитие системы образования, гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения;

к) обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России, использования русского языка как государственного языка Российской Федерации;

л) информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

м) совершенствование взаимодействия государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества;

н) развитие международного сотрудничества в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.

21. Задачи в сфере государственной национальной политики Российской Федерации:

а) задачи по совершенствованию государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации:

объединение усилий государственных и муниципальных органов и институтов гражданского общества для укрепления единства русского народа, достижения межнационального мира и согласия;

обеспечение правовых, организационных и материальных условий, способствующих максимальному учету в системе государственного управления национально-культурных интересов народов России и их удовлетворению;

создание условий для участия коренных малочисленных народов в решении вопросов, затрагивающих их права и интересы;

обеспечение учета и реализации задач государственной национальной политики Российской Федерации в федеральных и региональных документах государственного стратегического планирования;

совершенствование системы управления и координации государственных и муниципальных органов при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

совершенствование законодательства Российской Федерации в части, касающейся:

регулирования вопросов, связанных с созданием условий для укрепления государственного единства, формирования общероссийского гражданского самосознания, этнокультурного развития народов России, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, развития межнационального (межэтнического) и межрелигиозного диалога и предупреждения конфликтов, для социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов;

признания социально ориентированными российских некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере межнационального (межэтнического) сотрудничества, сохранения и защиты самобытности, культуры, языка и традиций народов Российской Федерации, социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов, этнологического мониторинга и предупреждения конфликтов;

разграничения полномочий и ответственности между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также уточнения компетенции органов местного самоуправления по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

организационное обеспечение совершенствования деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по

решению задач государственной национальной политики Российской Федерации;

совершенствование организации местного самоуправления с учетом возможности использования форм традиционной территориальной самоорганизации народов России в целях создания условий для проявления инициативы и самостоятельности всех групп населения, а также учет их интересов и потребностей в деятельности органов местного самоуправления;

разработка государственной программы, направленной на укрепление единства многонационального народа России (российской нации), обеспечение гражданского и межнационального согласия, этнокультурного развития народов России (далее - государственная программа);

обеспечение подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих по утвержденным в установленном порядке типовым учебным программам по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

б) задачи по обеспечению равноправия граждан, реализации их конституционных прав в сфере государственной национальной политики Российской Федерации:

обеспечение реализации принципа равноправия граждан независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств при приеме на работу, при замещении должностей государственной и муниципальной службы, должностей в правоохранительных органах и в судебной системе, при формировании кадрового резерва на федеральном и региональном уровнях;

создание условий для свободного определения гражданами своей национальной принадлежности;

принятие мер по недопущению проявлений дискриминации в отношении граждан различной национальной принадлежности при осуществлении государственными и муниципальными органами и организациями своей деятельности;

в) задачи по обеспечению межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений:

определение в качестве приоритетных задач в сфере государственной национальной политики Российской Федерации для государственных и муниципальных органов и их должностных лиц вопросов, связанных с поддержанием межнационального мира и согласия, гармонизацией межнациональных отношений, профилактикой возникновения конфликтных ситуаций, содействием диалогу между представителями различных этнических общностей;

установление ответственности должностных лиц государственных и муниципальных органов за состояние межнациональных отношений на соответствующих территориях, а также мер стимулирования указанных лиц;

формирование в обществе обстановки нетерпимости к пропаганде и распространению идей экстремизма, ксенофобии, национальной исключительности, направленных на подрыв общественно-политической стабильности, национального мира и согласия;

совершенствование правовых основ научного и экспертного обеспечения раннего предупреждения межнациональных конфликтов, проявлений агрессивного национализма и связанных с ними криминальных проявлений, массовых беспорядков, проявлений экстремизма и терроризма;

принятие правовых и организационных мер по предотвращению и пресечению деятельности, направленной на возрождение националистической идеологии, воспроизводящей идеи нацизма, на обеление этих идей;

вовлечение этнокультурных и общественных объединений, религиозных организаций в деятельность по развитию межнационального и межконфессионального диалога, возрождению семейных ценностей, противодействию экстремизму, национальной и религиозной нетерпимости;

организация с участием институтов гражданского общества и интернет-провайдеров противодействия пропаганде идей экстремизма в социальных сетях;

предотвращение и пресечение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, разжигание расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;

определение полномочий и ответственности руководителей и иных должностных лиц государственных и муниципальных органов в

сфере профилактики и пресечения межнациональной (межэтнической) и межконфессиональной напряженности и конфликтов;

создание государственной и муниципальной систем мониторинга состояния межэтнических отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций; эти системы должны базироваться на диверсификации источников информации и обеспечивать возможность оперативного реагирования на возникновение конфликтных и предконфликтных ситуаций в субъектах Российской Федерации и в муниципальных образованиях;

реализация мер правового и информационного характера по профилактике недобросовестного использования этнического фактора в избирательном процессе и в партийных программах;

учет этнических и религиозных аспектов в работе с личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, органов внутренних дел Российской Федерации, мониторинг состояния межнациональных отношений в воинских коллективах и районах дислокации воинских частей;

г) задачи по обеспечению социально-экономических условий для эффективной реализации государственной национальной политики Российской Федерации:

обеспечение сбалансированного, комплексного и системного развития крупных экономических регионов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, включая оптимальное использование накопленного научно-технического и кадрового потенциала, преимуществ территориального разделения труда и производственной кооперации, рациональное размещение производительных сил; сокращение уровня социально-экономической дифференциации регионов; совершенствование межбюджетных отношений в целях обеспечения дополнительных условий для реализации принципов социальной справедливости и равноправия граждан, гражданского мира и согласия;

создание благоприятных условий для экономического и социального развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях обеспечения свободы предпринимательской деятельности и социальной защиты граждан;

формирование гибкой системы расселения, учитывающей многообразие региональных и этнокультурных укладов жизни населения;

содействие развитию народных промыслов и ремесел в целях увеличения занятости населения, в том числе на селе, в горных и других отдаленных районах, в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов;

повышение уровня адаптированности традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов к современным экономическим условиям с учетом обеспечения защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни;

обеспечение доступа граждан к социальным, медицинским и иным видам услуг по месту фактического проживания, в том числе в отдаленных местах традиционного проживания;

обеспечение потребностей российской экономики и рынка труда, интересов сбалансированного развития регионов, решения задач демографической политики путем активного воздействия на миграционные процессы, включая меры стимулирования для привлечения мигрантов в трудонедостаточные регионы и создания рабочих мест в трудоизбыточных регионах;

д) задачи по содействию национально-культурному развитию:

обеспечение сохранения и приумножения духовного и культурного потенциала многонационального народа Российской Федерации на основе идей единства и дружбы народов, межнационального (межэтнического) согласия, российского патриотизма;

распространение знаний об истории и культуре народов Российской Федерации;

формирование культуры межнационального (межэтнического) общения в соответствии с нормами морали и традициями народов Российской Федерации;

развитие межнациональных (межэтнических) и межрегиональных культурных связей, в том числе путем принятия и реализации соответствующих региональных программ, распространение традиционных и современных произведений литературы и искусства народов России и бывшего СССР, в том числе с привлечением государственных теле- и радиоканалов и

общественного телевидения, организация художественных выставок, гастролей творческих коллективов;

развитие этнографического и культурно-познавательного туризма, оздоровительных и рекреационных зон, расширение государственной поддержки национальных видов спорта, проведение спартакиады народов России;

организация посещения молодежью городов-героев и городов воинской славы, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

обеспечение сохранения и приумножения культурного наследия народов Российской Федерации путем:

формирования в обществе атмосферы уважения к историческому наследию и культурным ценностям народов России;

расширения возможностей доступа к отечественным культурным ценностям, материальному и нематериальному историческому наследию народов России;

развития волонтерского (добровольческого) движения в сфере сохранения культурного наследия, включая реставрацию культурных ценностей;

совершенствование системы подготовки национальных кадров в сфере культуры;

разработка дополнительных мер государственной поддержки научных исследований, научно-популярных публикаций, создания произведений литературы, искусства, кино и телевидения, интернет-продукции, освещающих значимые исторические события, пропагандирующих общие достижения народов России;

е) задачи государственной национальной политики Российской Федерации в сфере образования, патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения заключаются в формировании у детей и молодежи общероссийского гражданского самосознания, чувства патриотизма, гражданской ответственности, гордости за историю нашей страны, в воспитании культуры межнационального общения, основанной на толерантности, уважении чести и национального достоинства граждан, духовных и нравственных ценностей народов России, на всех этапах образовательного процесса путем:

повышения роли гуманитарного направления в процессе образования, разработки учебных программ по изучению

многовекового опыта взаимодействия народов России посредством ознакомления с историческими документами о знаковых событиях, раскрывающих истоки общероссийского единства и солидарности;

совершенствования системы обучения в общеобразовательных учреждениях в целях сохранения и развития культур и языков народов России наряду с воспитанием уважения к общероссийской истории и культуре, мировым культурным ценностям;

введения в программы общеобразовательных учреждений образовательных курсов, включающих в себя сведения о культурных ценностях и национальных традициях народов России;

использования в системе образования двуязычия и многоязычия как эффективного пути сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия российского общества;

создания в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования структур студенческого самоуправления (клубов, советов и других) на интернациональной основе, а также условий для координации их деятельности;

поддержки общественных инициатив, направленных на патриотическое воспитание граждан Российской Федерации;

совершенствования учебной литературы и программ обучения в целях более эффективного формирования у подрастающего поколения общероссийского гражданского самосознания, воспитания культуры межнационального общения;

подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров;

содействия образовательной (учебной) миграции российских граждан, в том числе в целях получения образования и повышения квалификации по профессиям, востребованным на рынке труда;

ж) задачи по поддержке русского языка как государственного языка Российской Федерации и языков народов России:

создание оптимальных условий для сохранения и развития языков народов России, использования русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения и одного из официальных языков международных организаций;

включение в государственную программу мер по поддержке языков народов России и защите языкового многообразия;

обеспечение полноценных условий для изучения и использования гражданами Российской Федерации русского языка как государственного языка Российской Федерации;

обеспечение прав граждан на изучение родного языка;

недопустимость ущемления прав граждан на свободный выбор языка общения, образования, воспитания и творчества;

обмен теле- и радиопрограммами, аудио- и видеоматериалами, печатной продукцией на национальных языках между субъектами Российской Федерации;

возрождение и поддержка практики перевода произведений отечественной литературы на языки народов России;

содействие соотечественникам, их детям, проживающим за рубежом, в сохранении и развитии русского и других языков народов России;

з) задачи по формированию системы социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов:

создание экономических и социальных условий для добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также для переселения граждан Российской Федерации в другие регионы в целях их освоения;

решение при реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года социально-экономических и демографических задач с учетом интересов и этнокультурных традиций народов Российской Федерации;

содействие в процессе социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов (при их готовности) развитию речевого взаимодействия, межкультурному общению в целях повышения уровня доверия между гражданами и искоренения национальной и расовой нетерпимости;

противодействие формированию замкнутых анклавов мигрантов по этническому признаку;

обеспечение взаимодействия государственных и муниципальных органов с общественными объединениями, способствующими социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов;

стимулирование создания в странах происхождения мигрантов курсов по изучению русского языка, истории России и основ законодательства Российской Федерации;

совершенствование системы мер, обеспечивающих уважительное отношение мигрантов к культуре и традициям принимающего сообщества;

использование потенциала и опыта регулирования евразийских интеграционных процессов при реализации государственной миграционной политики Российской Федерации;

укрепление роли национальных общественных объединений, национально-культурных автономий в социальной и культурной адаптации мигрантов на основе использования инфраструктуры культурных и учебных центров;

обеспечение на основе государственно-частного партнерства участия общественных объединений и религиозных организаций в деятельности многофункциональных культурно-образовательных интеграционных центров, в которых мигранты получают юридические и бытовые услуги, обучаются русскому языку, знакомятся с российской культурой, историей и основами законодательства Российской Федерации;

и) задачи по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации:

формирование и совершенствование мер стимулирования государственных, муниципальных и негосударственных теле- и радиокompаний, печатных средств массовой информации, журналистов, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики Российской Федерации, включая поддержку проектов, направленных на реализацию целей и задач настоящей Стратегии;

распространение рекламной и промышленной продукции, производство и размещение в теле- и радиоэфире роликов социальной рекламы и иной видеопроductии, поддержка создания тематических радио- и телепередач, газетных и журнальных рубрик, интернет-проектов, направленных на реализацию целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации;

организация и проведение конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов межнационального

(межэтнического), межконфессионального и межкультурного взаимодействия;

выступление в средствах массовой информации руководителей государственных и муниципальных органов, представителей институтов гражданского общества, общественных объединений и религиозных организаций по актуальным вопросам, связанным с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации;

осуществление органами государственной власти и органами местного самоуправления с участием институтов гражданского общества и журналистского сообщества мониторинга публикаций печатных и электронных средств массовой информации по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации, а также проведение регулярных семинаров для журналистов по повышению их квалификации в этой сфере;

использование мер общественного контроля в целях недопущения публикаций, направленных на разжигание межнациональной (межэтнической) или межконфессиональной ненависти либо вражды;

к) задачи по совершенствованию взаимодействия государственных и муниципальных органов с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации:

участие Общественной палаты Российской Федерации и региональных общественных палат в подготовке управленческих решений в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

усиление роли общественных советов при государственных и муниципальных органах в деятельности по повышению общероссийского гражданского самосознания, гармонизации межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений, обеспечению социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов;

поддержка деятельности межнациональных общественных объединений, ассоциаций, фондов, национально-культурных автономий как важного средства выявления и удовлетворения этнокультурных запросов граждан, достижения стабильности

межнациональных отношений, предупреждения конфликтов на национальной почве, обеспечения реализации настоящей Стратегии;

усиление общественного контроля деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

обеспечение прозрачности источников финансирования проектной деятельности институтов гражданского общества в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, а также совершенствование механизмов их финансовой отчетности;

обеспечение открытости и публичности рассмотрения ситуаций, связанных с конфликтами в сфере межнациональных (межэтнических) отношений, их непредвзятого и ответственного освещения в средствах массовой информации;

вовлечение институтов гражданского общества, в том числе молодежных и детских общественных объединений, в проведение мероприятий по профилактике проявлений межнациональной (межэтнической) нетерпимости либо вражды в детской и молодежной среде;

развитие этнокультурной инфраструктуры, в том числе домов дружбы, центров национальной культуры, иных государственных и муниципальных учреждений, деятельность которых направлена на решение задач государственной национальной политики Российской Федерации;

использование потенциала институтов гражданского общества, в том числе национальных и многонациональных общественных объединений граждан, национально-культурных автономий, в целях гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, совместного противодействия росту межнациональной напряженности, экстремизму, разжиганию этнической и религиозной ненависти либо вражды;

л) задачи в области международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

содействие формированию положительного имиджа Российской Федерации за рубежом как демократического государства, гарантирующего удовлетворение этнокультурных потребностей

граждан на основе многовековых российских традиций гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений;

обеспечение изучения, популяризации и распространения за рубежом русского языка и культуры народов России, составляющих уникальный вклад в культурное многообразие современного мира и в партнерство цивилизаций, способствующих формированию позитивного имиджа России за рубежом;

проведение мониторинга международных событий и деятельности международных организаций, способных повлиять на состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации;

обеспечение защиты прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих за рубежом, на основе общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации;

содействие консолидации деятельности объединений соотечественников, проживающих за рубежом, по обеспечению своих прав в странах проживания, сохранению связей с исторической Родиной;

оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, их национальным диаспорам в удовлетворении национально-культурных потребностей посредством расширения связей с национально-культурными общественными объединениями в России;

использование механизмов приграничного сотрудничества в целях этнокультурного развития, социально-экономического сотрудничества, создания условий для свободного общения семей разделенных народов;

создание в рамках межгосударственных контактов и договоренностей условий российским гражданам и соотечественникам, проживающим за рубежом, для гарантированного осуществления их гуманитарных контактов и свободы передвижения;

реализация мер, направленных на противодействие проявлениям неонацизма, современных форм расизма, расовой и национальной дискриминации, ксенофобии, а также попыткам фальсификации истории в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, ревизии характера и итогов Второй мировой войны,

умаления подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов;

использование ресурса общественной дипломатии путем вовлечения институтов гражданского общества в решение задач международного культурного и гуманитарного сотрудничества как средства налаживания межкультурного диалога, обеспечения взаимопонимания между народами;

наращивание взаимодействия с международными и неправительственными организациями в целях обеспечения прав и защиты национальных меньшинств, недопущения дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности, использования двойных стандартов в понимании гражданских свобод;

укрепление международного сотрудничества в сфере регулирования миграционных процессов, обеспечения прав трудовых мигрантов;

налаживание партнерских отношений в рамках ООН, ЮНЕСКО, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Европы, Шанхайской организации сотрудничества, Содружества Независимых Государств и других международных организаций, поддержание инициатив институтов гражданского общества во взаимодействии с Русской православной церковью и другими традиционными конфессиями страны в сфере национальной политики.

IV. Механизмы реализации государственной национальной политики Российской Федерации

22. Эффективность реализации государственной национальной политики Российской Федерации обеспечивается непрерывной и согласованной деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления, институтов гражданского общества с комплексным использованием политических, правовых, организационных, социально-экономических, информационных и иных мер, разработанных в соответствии с настоящей Стратегией.

23. Настоящая Стратегия входит в систему документов государственного стратегического планирования.

24. Правительство Российской Федерации разрабатывает план мероприятий по реализации настоящей Стратегии, который должен быть учтен при формировании федерального бюджета.

25. Реализация настоящей Стратегии осуществляется Правительством Российской Федерации во взаимодействии с федеральными и региональными государственными органами. Финансовое обеспечение реализации настоящей Стратегии осуществляется за счет средств федерального и региональных бюджетов.

26. В качестве инструмента реализации настоящей Стратегии на федеральном уровне может рассматриваться государственная программа. На региональном и муниципальном уровнях инструментом реализации настоящей Стратегии могут стать региональные и муниципальные целевые программы.

27. В ходе реализации настоящей Стратегии Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям во взаимодействии с федеральными и региональными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, научными организациями готовит Президенту Российской Федерации предложения по уточнению приоритетных направлений настоящей Стратегии.

28. По решению Президента Российской Федерации проблемы реализации государственной национальной политики Российской Федерации могут рассматриваться на заседаниях Совета Безопасности Российской Федерации, Государственного совета Российской Федерации с участием представителей Общественной палаты Российской Федерации, совещательных и консультативных органов при Президенте Российской Федерации.

29. Реализация настоящей Стратегии может осуществляться также путем заключения международных договоров Российской Федерации, принятия федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актов.

30. Информационная и аналитическая поддержка реализации настоящей Стратегии в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях может осуществляться путем

привлечения информационных ресурсов заинтересованных государственных органов и органов местного самоуправления, государственных научных учреждений.

31. Правительство Российской Федерации:

а) разрабатывает и утверждает основные характеристики (индикаторы), позволяющие оценивать состояние межнациональных (межэтнических) отношений в стране, эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации задач государственной национальной политики Российской Федерации;

б) осуществляет контроль за ходом реализации настоящей Стратегии и представляет Президенту Российской Федерации ежегодные доклады, составленные с учетом докладов субъектов Российской Федерации.

32. Корректировка настоящей Стратегии осуществляется по результатам анализа ее реализации и мониторинга состояния межнациональных (межэтнических) отношений в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

33. Реализация настоящей Стратегии призвана стать мобилизующим фактором, способствующим укреплению общероссийского гражданского самосознания, этнокультурному развитию народов России, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, обеспечению государственной безопасности, правопорядка и политической стабильности в обществе, а также росту международного престижа Российской Федерации.



ISSN 1560-0599

04



9 771560 059043

